

水道事業に係るアンケート調査
報告書

平成28年3月

北名古屋水道企業団

目 次

・ 調査の概要	1
1．調査の目的	1
2．調査の設計および回収状況	1
3．調査の内容	1
4．報告書の見方	1
5．対象地区	2
・ 回答者の属性	3
・ 調査結果の分析	6
1．水道水の利用について	6
1 - 1 最近2か月の使用水量	6
1 - 2 水道水をそのまま飲料の有無	8
1 - 3 家庭での節水状況	12
2．水道サービスについて	14
2 - 1 水道事業の運営についての認知度	14
2 - 2 水道企業団のホームページ閲覧の有無	15
2 - 3 水道料金の評価	16
2 - 4 水道に関する不具合の有無	20
2 - 5 今後望む情報提供の手段	22
2 - 6 今後知りたい情報	23
3．災害対策について	24
3 - 1 非常用飲料水の貯えの有無	24
3 - 2 災害時における給水拠点(場所)の認知度	28
3 - 3 災害対策に対する重要度	29
4．将来の水道事業について	30
4 - 1 優先的に取り組むべき課題	30
4 - 2 将来の水道事業計画推進に向けての考え方	31
5．現在の水道事業に対する評価について	32
6．自由意見	34
7．分析とりまとめ	35
資料	
水道事業に係るアンケート調査票	42

．調査の概要

1．調査の目的

今回、水道事業運営の指針となる水道事業基本計画及び新水道ビジョン（平成 28 年～37 年度）を作成・更新することとなり、水道利用者のご意見及びご意向をいただき、その結果を把握し、反映させることを目的として、実施しました。

2．調査の設計および回収状況

項目	概要
調査期間	平成 27 年 7 月 1 日～7 月 24 日
調査対象	水道利用者の中から家庭用として利用されている世帯に対し、無作為に抽出した 1,500 世帯（水道利用者世帯主）
調査方法	アンケート調査票を郵送配布、郵送回収
配布数	1,500 票
回収数	809 票（53.9%）
有効回収数 ^()	804 票（53.6%）

() 白票（全く何も記載されていない調査票）および 8 月 26 日以降到着分については無効票とした。

3．調査の内容

- (1) 水道水の利用について（問 1～問 3）
- (2) 水道サービスについて（問 4～問 9）
- (3) 災害対策について（問 10～問 12）
- (4) 将来の水道事業について（問 13～問 14）
- (5) 現在の水道事業に対する評価について（問 15）

（注）調査票は 資料に掲載（巻末）

4．報告書の見方

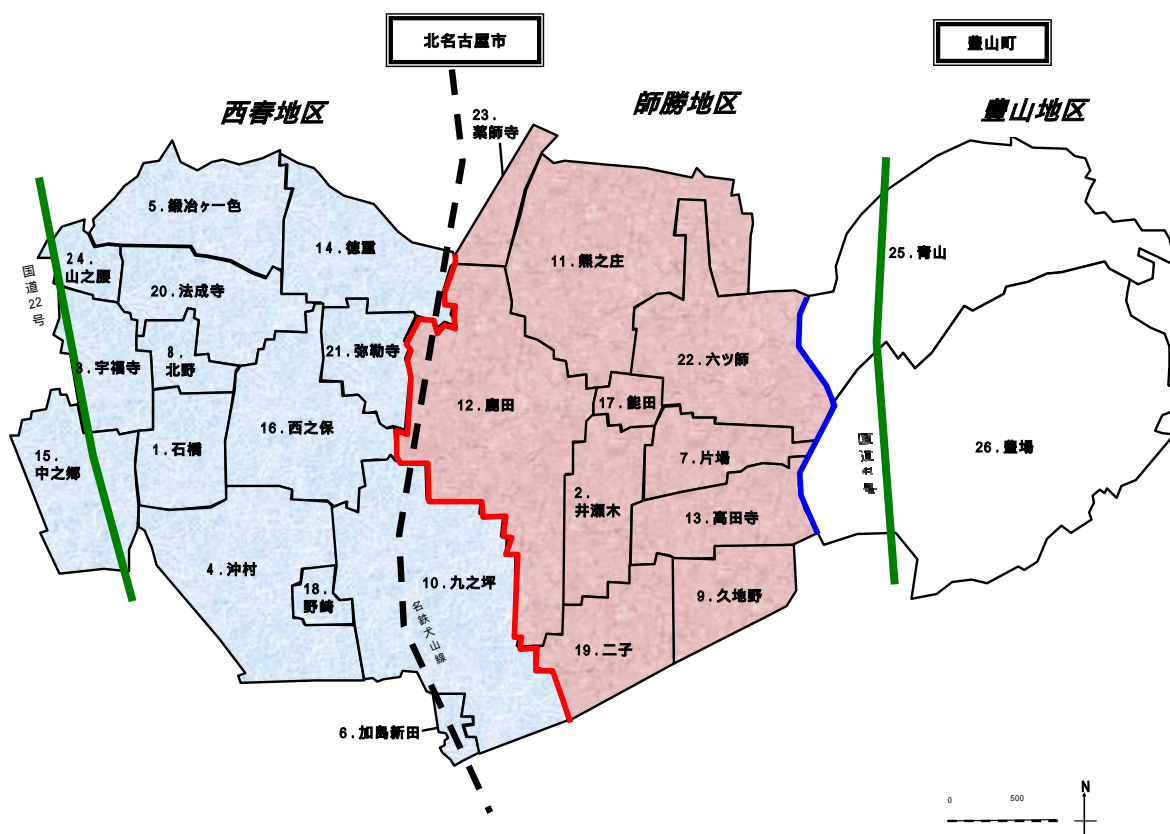
- (1) 図表および表の中に表わす数値は原則として%（パーセント）で表わしています。
- (2) n = は標本数を表わしています。
- (3) 図表および本文中の数値（%）は、原則として小数点以下第 2 位を四捨五入してあるため、合計しても 100%にならない場合があります。また、複数回答の場合は各回答率を合計すると、100%を超える場合があります。
- (4) 本報告書中の表、グラフ等の見出しおよび文章中での回答選択肢は、本来の意味を損なわない程度に省略して掲載している場合があります。

5. 対象地区

本調査では、北名古屋水道企業団の給水地域（北名古屋市^()、豊山町）を対象に調査を実施しています。さらに、調査対象区域については、下記に示す26地区（字）で実施し、とりまとめにあたっては3地区（師勝地区、西春地区、豊山地区）でとりまとめています。

()北名古屋市については、一部の地域において、上水道は名古屋市から供給されているため、調査対象区域外となっています。

図1. 調査対象区域



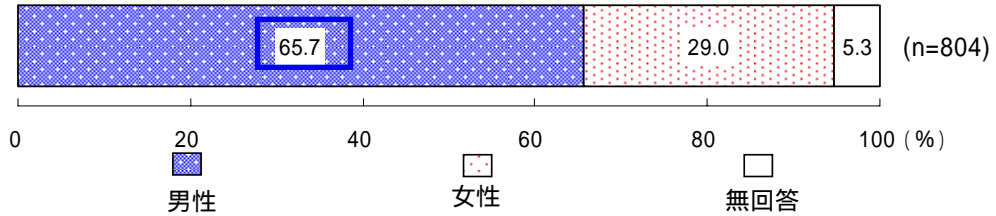
参考 - 調査対象区域（26地区（字））【配布数】 -

字名	地区名	配布数	構成比(%)	字名	地区名	配布数	構成比(%)
1. 石橋	西春	26	1.7	14. 徳重	西春	81	5.4
2. 井瀬木	師勝	31	2.1	15. 中之郷	西春	33	2.2
3. 宇福寺	西春	23	1.5	16. 西之保	西春	84	5.6
4. 沖村	西春	62	4.1	17. 能田	師勝	24	1.6
5. 鍛冶ヶ一色	西春	41	2.7	18. 野崎	西春	12	0.8
6. 加島新田	西春	12	0.8	19. 二子	師勝	38	2.5
7. 片場	師勝	40	2.7	20. 法成寺	西春	16	1.1
8. 北野	西春	14	0.9	21. 弥勒寺	西春	44	2.9
9. 久地野	師勝	11	0.7	22. 六ツ師	師勝	109	7.3
10. 九之坪	西春	149	9.9	23. 薬師寺	師勝	15	1.0
11. 熊之庄	師勝	147	9.8	24. 山之腰	西春	5	0.3
12. 鹿田	師勝	198	13.2	25. 青山	豊山	48	3.2
13. 高田寺	師勝	55	3.7	26. 豊場	豊山	182	12.1
計						1,500	100.0

．回答者の属性

1．性別

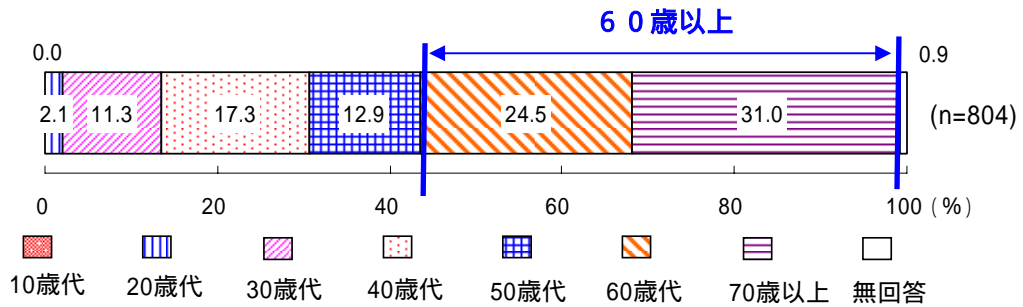
*** * 男性が7割弱 * ***



男性が7割弱を占めており、女性よりも高くなっています。

2．年齢

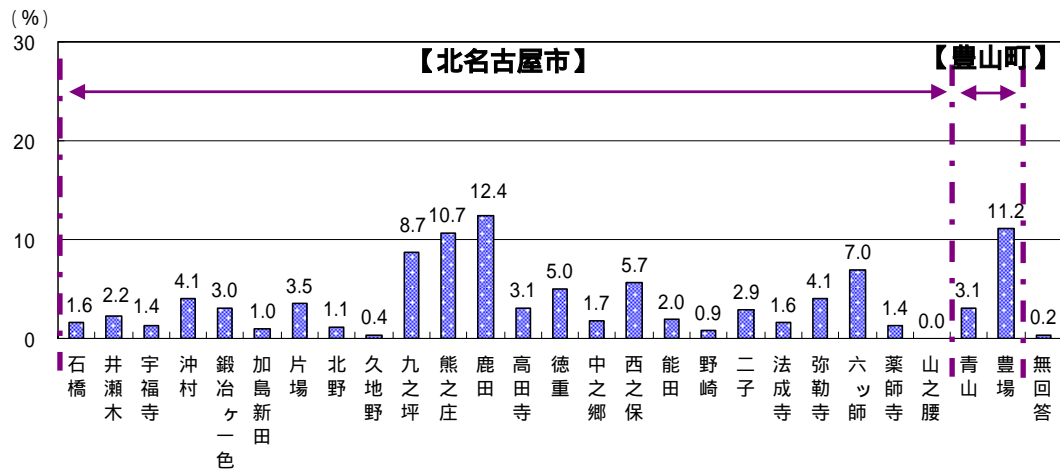
*** * 60歳以上の高齢層の割合が5割強 * ***



70歳以上(31.0%)で最も高く、次いで60歳代(24.5%)で、60歳以上の割合が5割強となっています。

3．地区

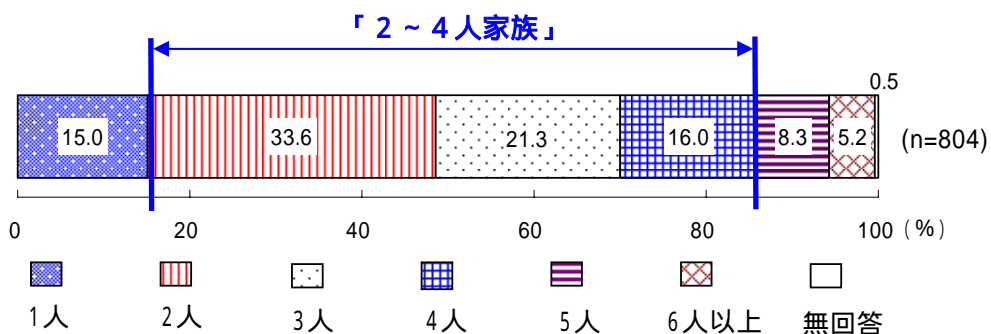
*** * 北名古屋市は9割弱、豊山町は1割強 * ***



鹿田地区が12.4%で最も高く、次いで豊場地区(11.2%)、熊之庄地区(10.7%)の順で1割を超えています。さらに、市町別でみると、北名古屋市では85.5%、豊山町では14.3%となっています。

4. 家族人数

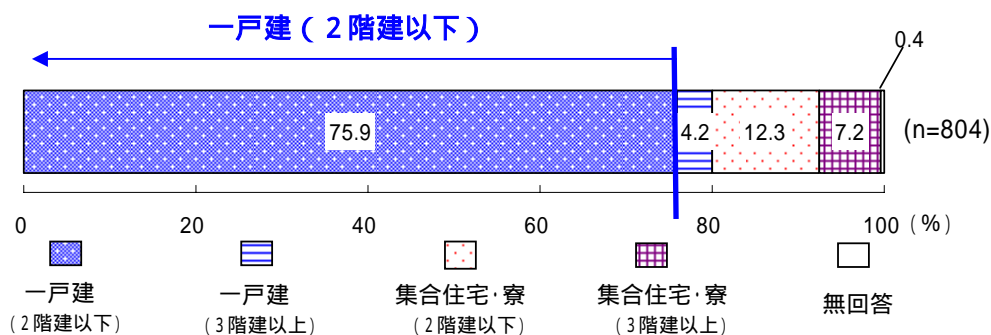
* * 家族人数は2人が最も高く、2～4人家族は概ね7割 * *



家族人数が2人の割合が33.6%で最も高く、次いで3人家族が21.3%、4人家族が16.0%の順となっています。また、1人で住んでいる人は15.0%となっています。

5. 居住形態

* * 一戸建の家(2階建以下)が8割弱 * *

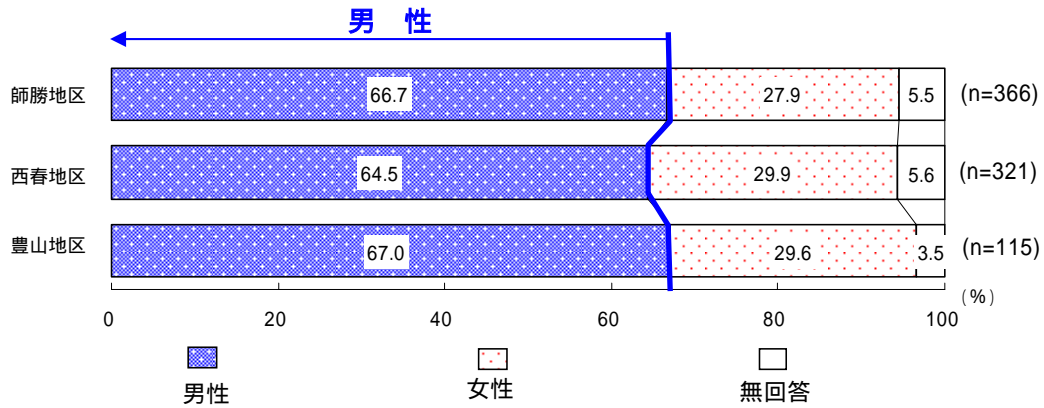


一戸建(2階建以下)は最も高く75.9%を占めています。次いで、集合住宅・寮(2階建以下)は12.3%で、集合住宅・寮(3階建以上)は7.2%で合わせて集合住宅・寮は2割弱となっています。

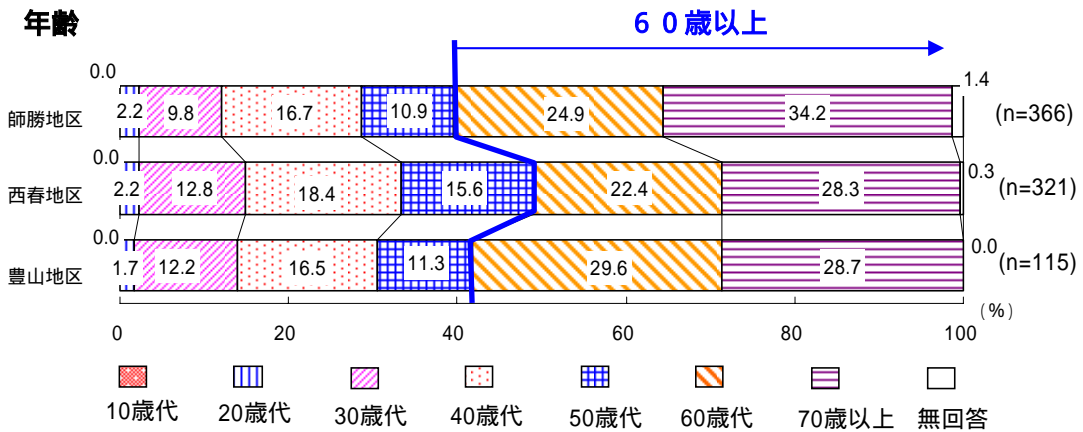
参考

- 地区（師勝・西春・豊山）別にみる回答者属性 -

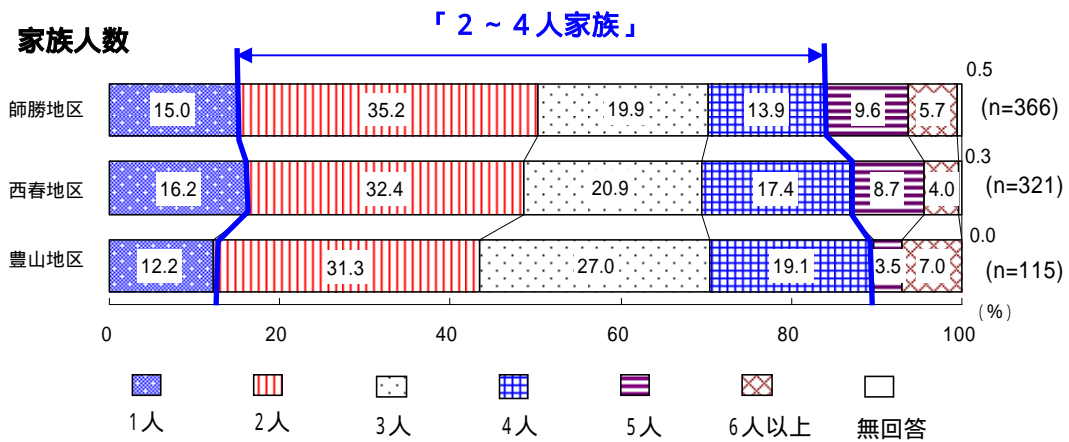
性別



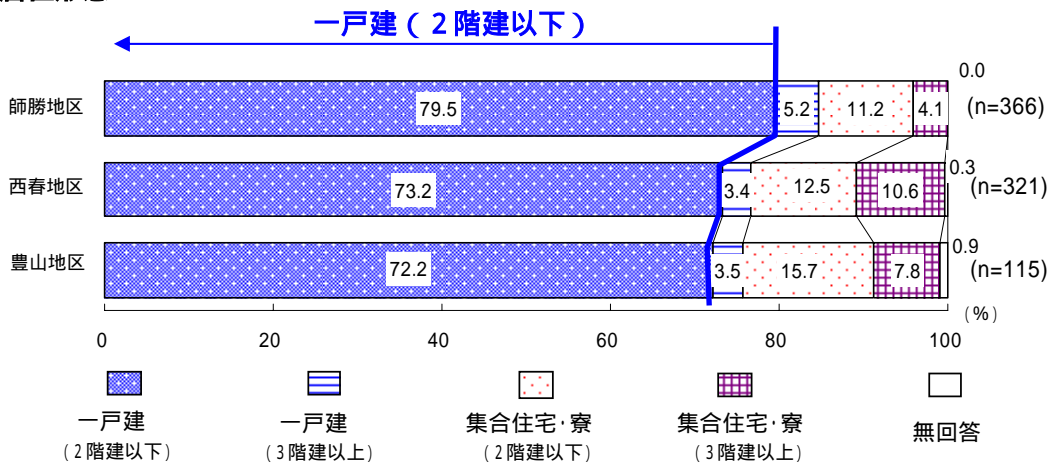
年齢



家族人数



居住形態



Ⅲ. 調査結果の分析

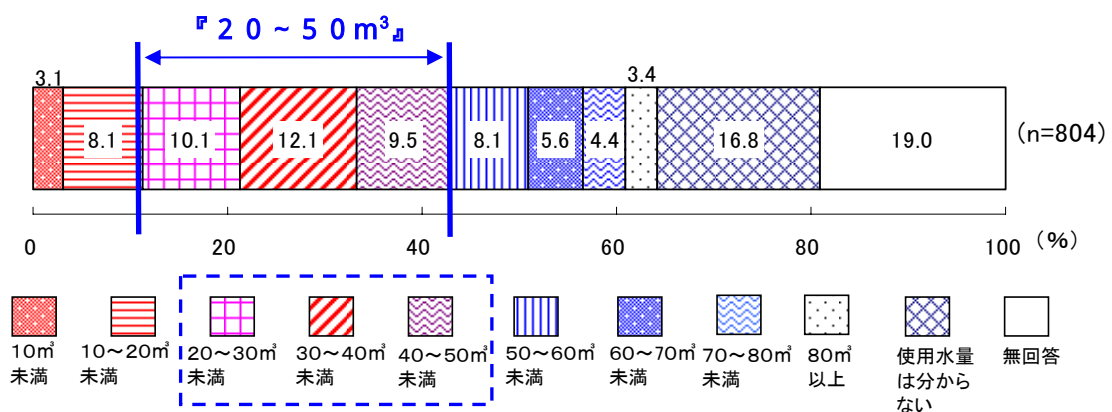
1. 水道水の利用について

1-1 最近2か月の使用水量

問1. ご家庭では、最近2か月間でどれくらい水道水をお使いですか。(1つだけ)

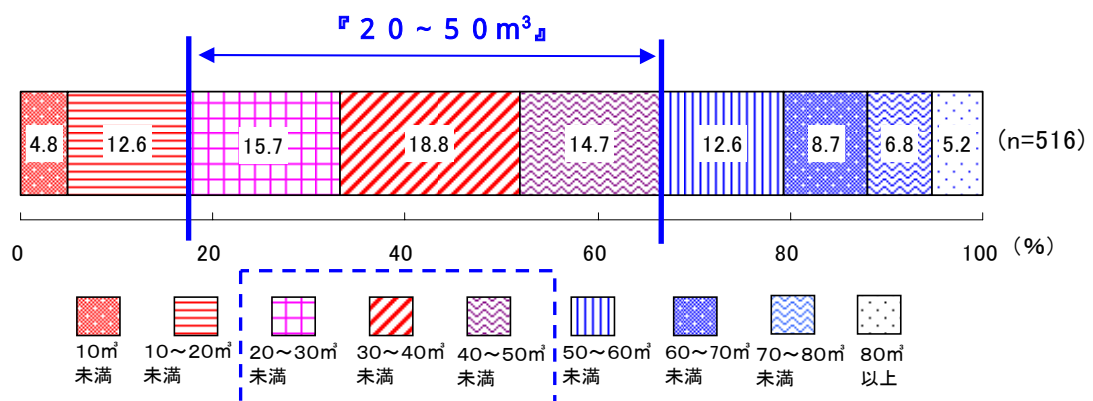
(水道メーター検針のときに配布している「今回の使用水量のお知らせ」に記載の「使用水量計」の水量でお答えください。)(注) 80 m³以上と答えの方は数値を()内に記入してください。(概算で結構です。)

『20～50m³』の使用水量が3割強 (なお、使用水量は『不明』が4割弱)



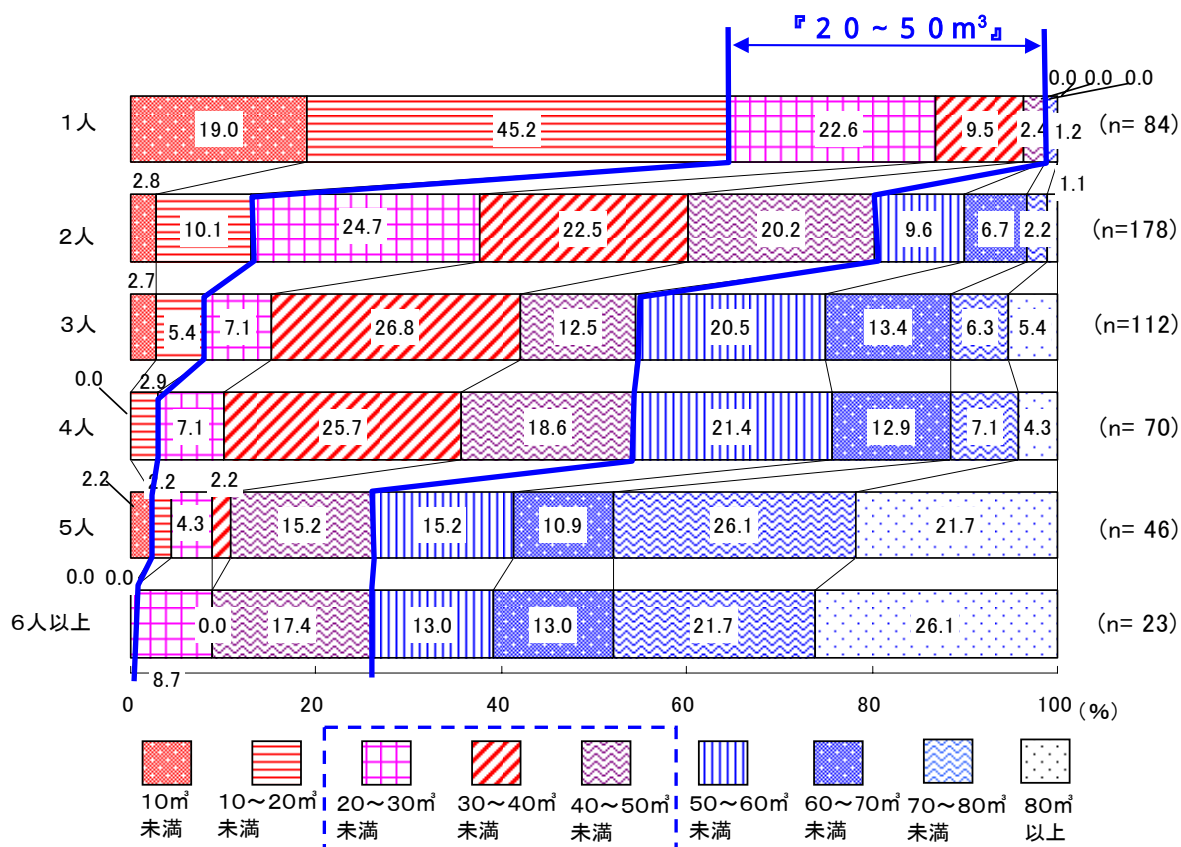
調査対象者(家庭)の水道使用量(2か月あたりの使用水量)を聞いたところ、2か月あたりで「30～40m³」が12.1%で最も高く、次いで「20～30m³」(10.1%)、「40～50m³」(9.5%)の順となっており、3割強を占めています。一方で、「使用量がわからない」と回答した人の割合は16.8%で、無回答(19.0%)を合わせると4割弱が、使用水量は『不明』となっています。

そこで、使用水量が『不明』を除いて整理すると、下記のとおりとなります。
(「使用量がわからない」および無回答を除く)



概ね半数の家庭では『20～50m³』の水道使用量となっています。

【家族人数別にみる水道使用量（2 か月）】（使用水量不明を除く）

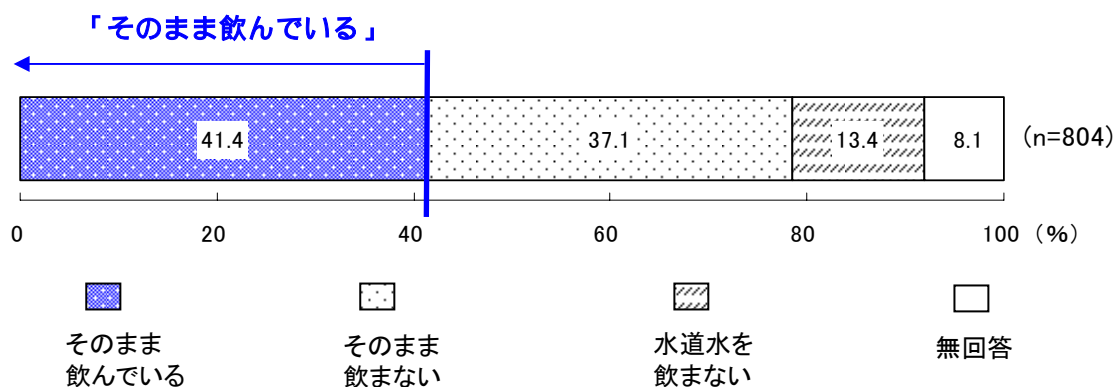


家族人数別に水道使用量（2 か月）についてみると、2 人家族では「20～30m³（24.7%）」の割合が最も高く、3 人家族では「30～40m³（26.8%）」、4 人家族でも「30～40m³（25.7%）」で最も高くなっています。5 人家族では「70～80m³（26.1%）」、6 人以上の家族では「80 m³ 以上（26.1%）」で最も高くなっており、家族人数が多くなるとともに、水道使用量も多くなっていることがうかがえます。

1-2 水道水をそのまま飲料の有無

問2 . あなたは、水道水を飲料水として、そのまま飲んでいますか。(1つだけ)

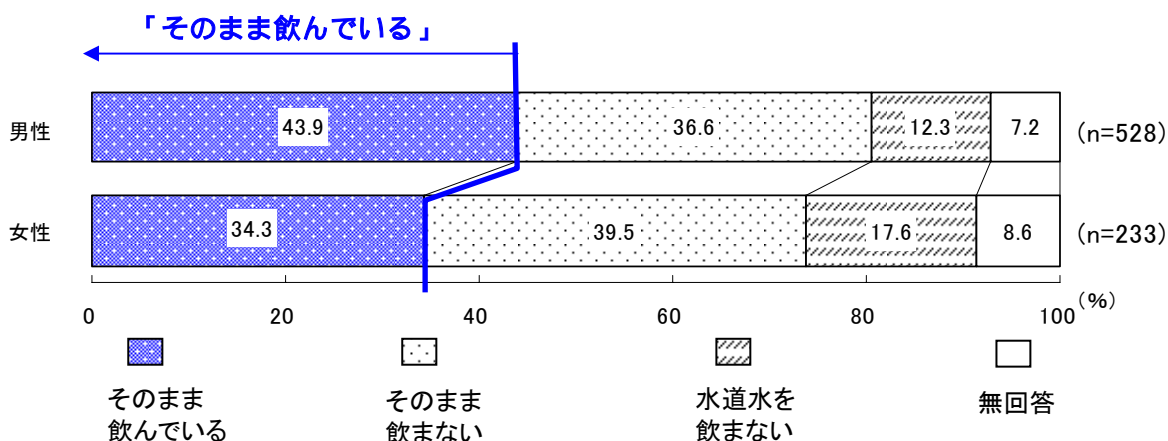
「そのまま飲んでいる」人は4割強



水道水を直接飲料水として、そのまま飲んでいるかどうかについて聞いたところ、「飲んでいる(41.4%)」が最も高くなっています。次いで「そのまま飲まない()」(37.1%)、「水道水を飲まない(13.4%)」で合わせると、『飲まない』人は概ね5割となっています。

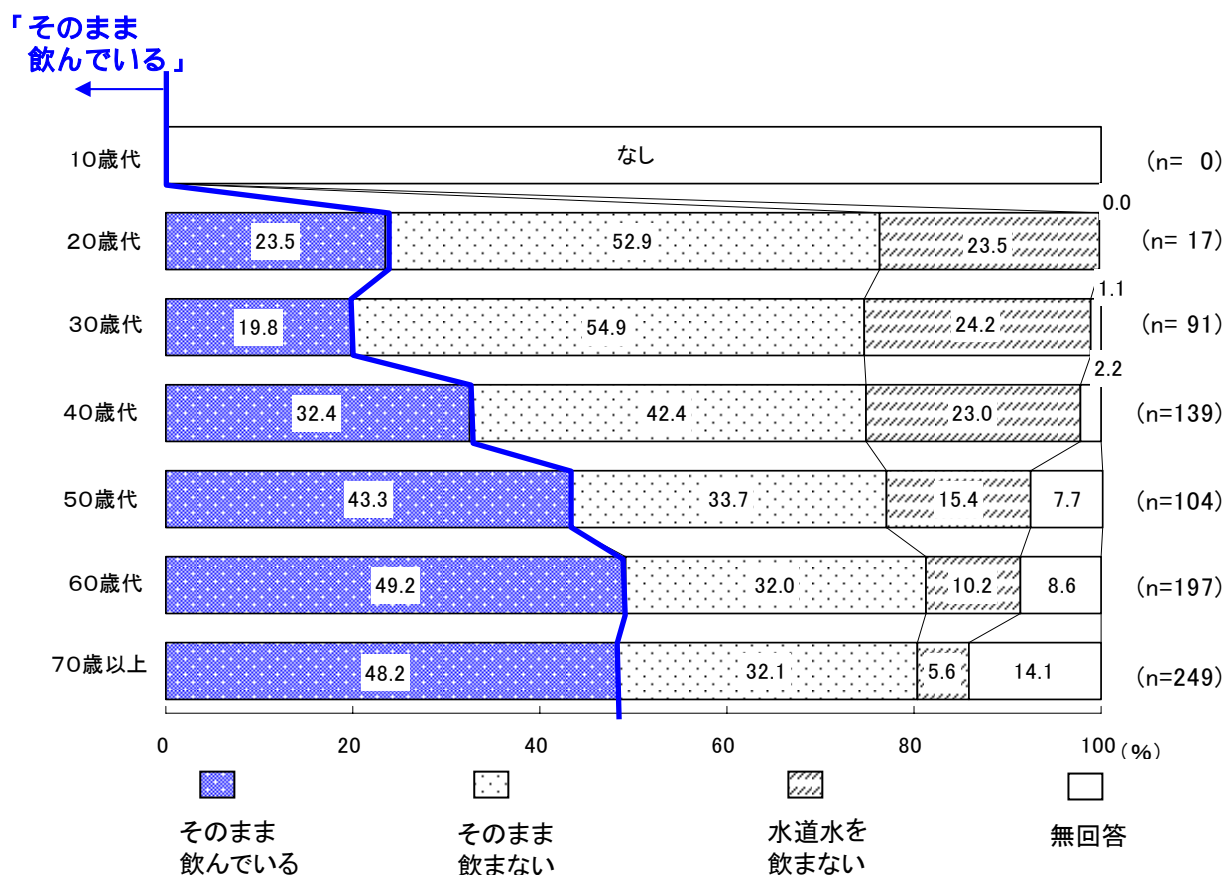
()そのまま飲まない(基本的には飲まないが、薬を飲むときなど、時々飲む場合がある人も含む)

「そのまま飲んでいる」人の割合は、男性の方が女性よりも高い



男女別にみると、男性では「そのまま飲んでいる」と回答した人が最も高く4割を超えているのに対し、女性では「そのまま飲まない」と回答した人の割合が最も高くなっています。男性の方が女性よりも、そのまま水道水を飲んでいる人の割合が若干高くなっています。反対に、女性では「そのまま飲まない」、「水道水を飲まない」を合わせた『飲まない』人の割合が5割を超えています。

「そのまま飲んでいる」人の割合は、
 どちらかといえば年齢層の高い人の方が高い



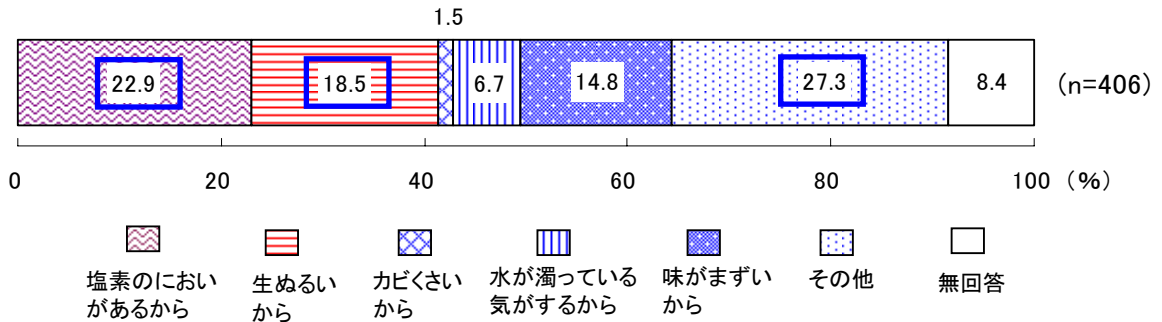
年齢別にみると、おおむね年代が高くなるとともに、「そのまま飲んでいる」人の割合も高くなっています。また、50歳代を境に、そのまま水道水を「飲んでいる」人の割合が比較的高くなっています。反対に、「水道水を飲まない」と回答した人の割合は年齢が高くなるにつれて低くなっています。(なお、20歳代は他の年代と比較して回答数が少なくなっています。)

【問2で「2.そのまま飲まない」又は「3.水道水を飲まない」と回答された人にお聞きします】

問2-1 その理由をお聞かせください。(主なもの1つだけ)

【『飲まない』人に対して】

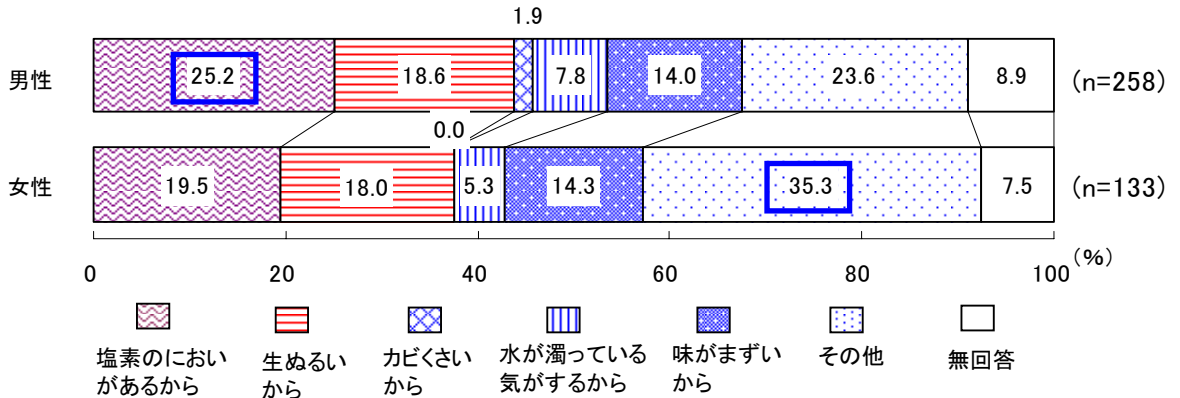
「その他」が3割強、「塩素のにおいがあるから」は2割強、「生ぬるいから」は2割弱



「『飲まない(「そのまま飲まない」+「水道水を飲まない」)』と回答した人に対して、その理由を聞いたところ、「その他(27.3%)」が最も高く、次いで「塩素(カルキ)のにおいがあるから(22.9%)」、「生ぬるいから(18.5%)」の順となっています。

「その他」の意見としては、“なんとなく”、“そのまま飲む習慣がない”、“コーヒー、お茶を飲む”、“アルカリイオン水を飲む”、“浄水器を使用している”などの意見が多く、特に大きな理由は無く、日頃から日常の生活の中で、水道水をそのまま飲む習慣が無くなっている状況がうかがわれます。

男性では「塩素のにおいがあるから」が3割弱、
女性では「その他」が3割強で最も高い



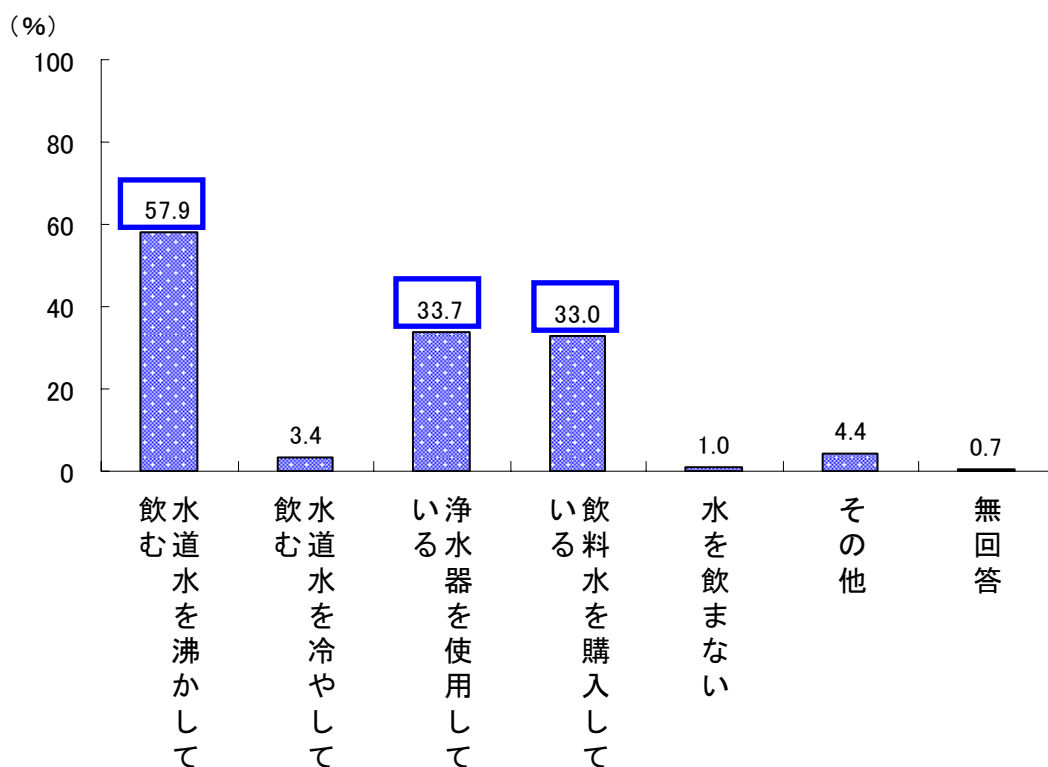
男女別にみると、男性では「塩素(カルキ)のにおいがあるから」が最も高くなっているのに対し、女性では「その他」が最も高くなっています。男女間で若干意見は異なります。

【問2で「2.そのまま飲まない」又は「3.水道水を飲まない」と回答された人にお聞きします】

問2-2 飲料する水は、主にどのようにして飲んでいきますか。(主なもの2つまで)

【『飲まない』人に対して】

水道水を沸かして飲む人が6割弱、
浄水器を使用している人、飲料水を購入する人が、それぞれ3割強



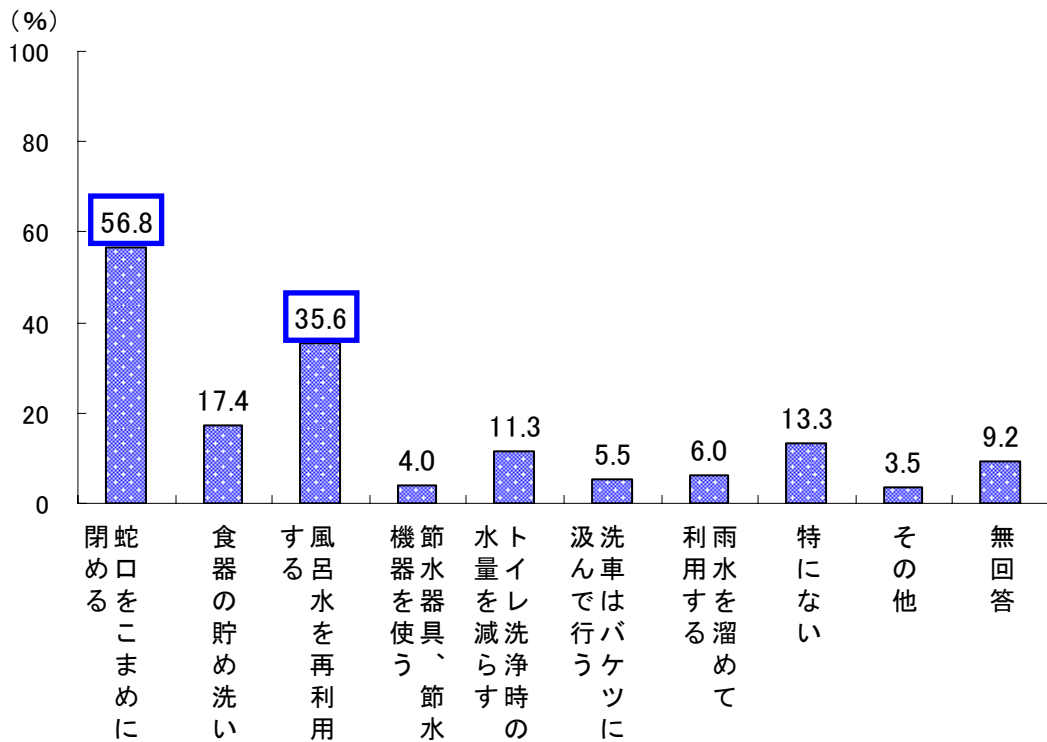
「そのまま飲まない」人及び「水道水を飲まない」人に対して、主にどのようにして飲んでいくのかについて聞いたところ、「水道水を沸かして飲む」人が最も高く 57.9%を占めている。次いで「浄水器を使用している (33.7%)」「飲料水を購入している (33.0%)」の順で3割を超えています。

1-3 家庭での節水状況

問3 . 日頃、節水に心がけていることを教えてください。

(あてはまる番号のすべてに○印をつけてください。)

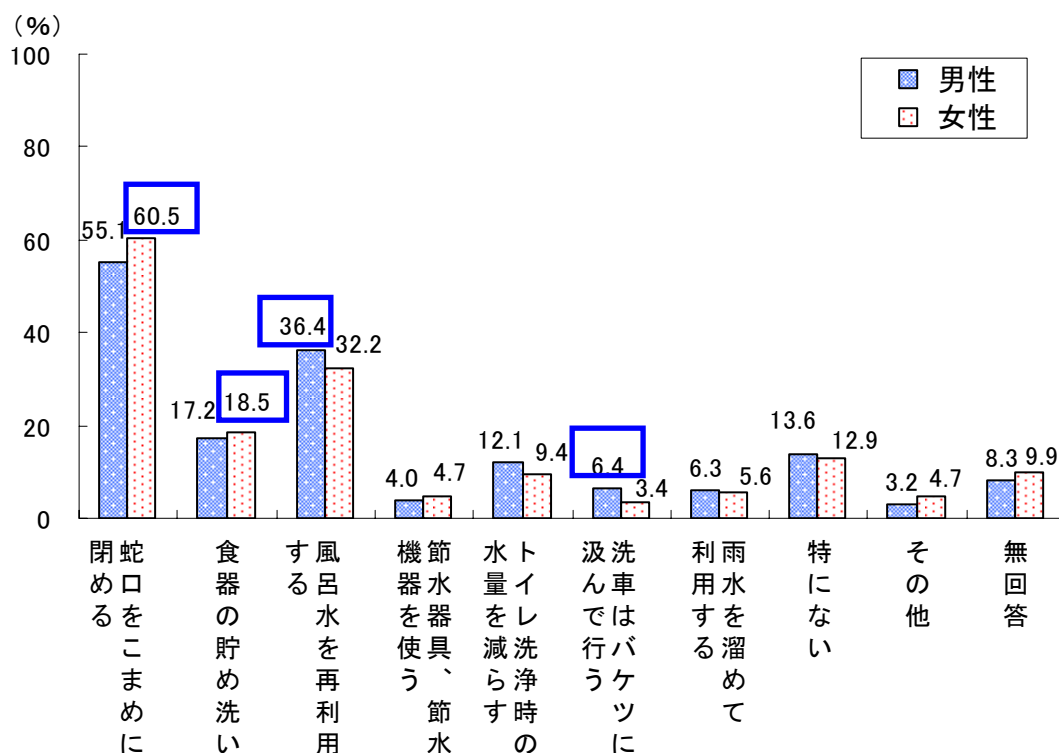
「蛇口をこまめに閉める」が6割弱、
「風呂水を再利用する」が4割弱



日頃、節水に心がけていることについて聞いたところ、「蛇口をこまめに閉める (56.8%)」で最も高く、次いで「風呂水を再利用する (35.6%)」、「食器の貯め洗い (17.4%)」、「トイレ洗浄時の水量を減らす (11.3%)」の順になっています。

また、日頃、特に節水に心がけていない人「特にない」は 13.3% となっています。

「蛇口をこまめに閉める」、「食器の貯め洗い」は、女性の方が高い
 「風呂水を再利用する」、「洗車はバケツに汲んで行う」は、
 男性の方が若干高い



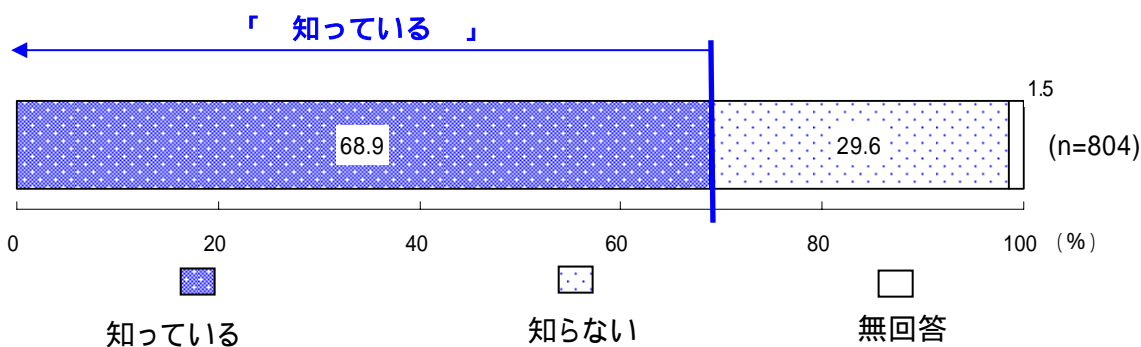
男女別にみると、女性の方が男性と比較して、「蛇口をこまめに閉める」、「食器の貯め洗い」で、女性の方が高くなっています。反対に、「風呂水を再利用する」、「洗車はバケツに汲んで行う」で男性の方が高くなっています。また、日頃、特に節水に心がけていない人の割合は、男性の方が女性よりも若干高くなっています。

2. 水道サービスについて

2-1 水道事業の運営についての認知度

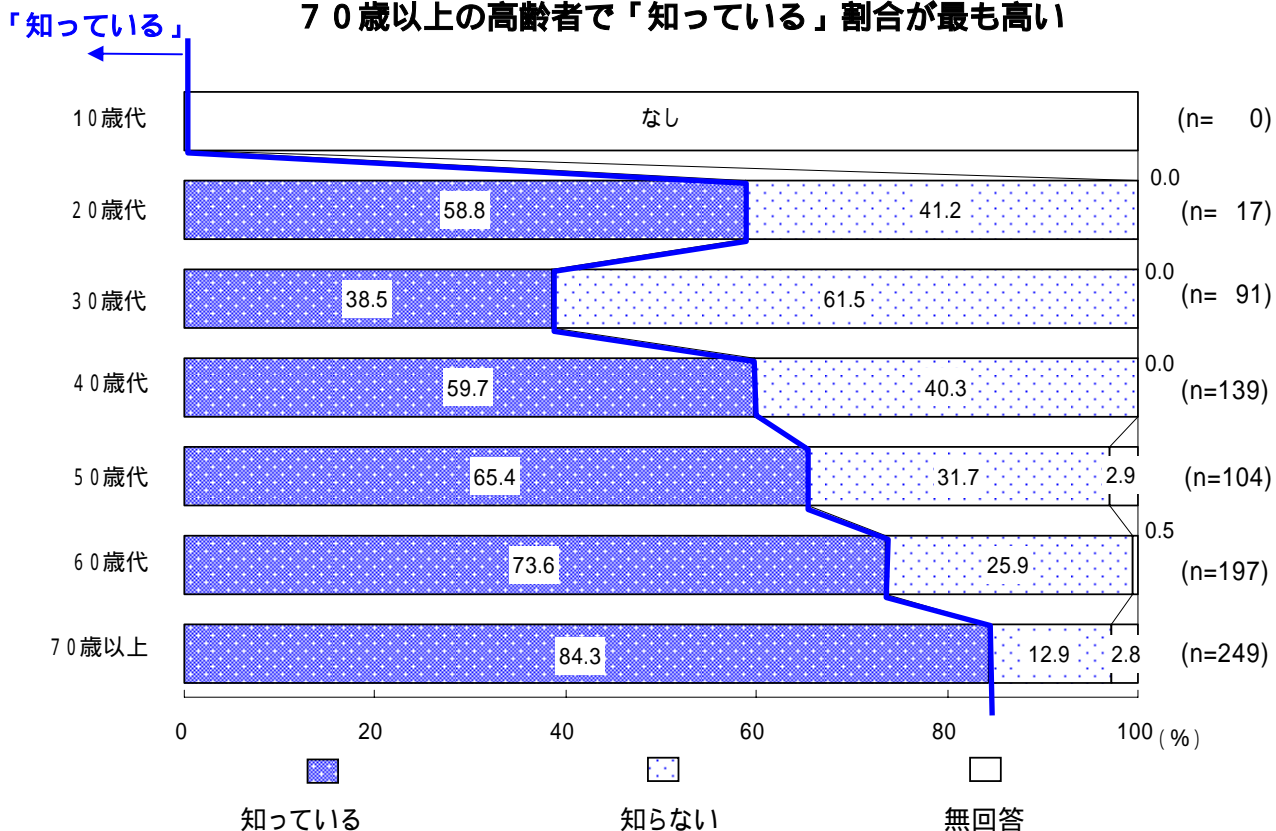
問4. 水道事業は、北名古屋水道企業団（北名古屋市・豊山町）で運営されていることを知っていますか。（1つだけ）

「知っている」人は7割弱



上水道事業は、北名古屋水道企業団で運営されていることを知っているかについて聞いたところ、「知っている」と答えた人は 68.9%で、「知らない」は 29.6%となっており、7割弱の人が知っています。

70歳以上の高齢者で「知っている」割合が最も高い

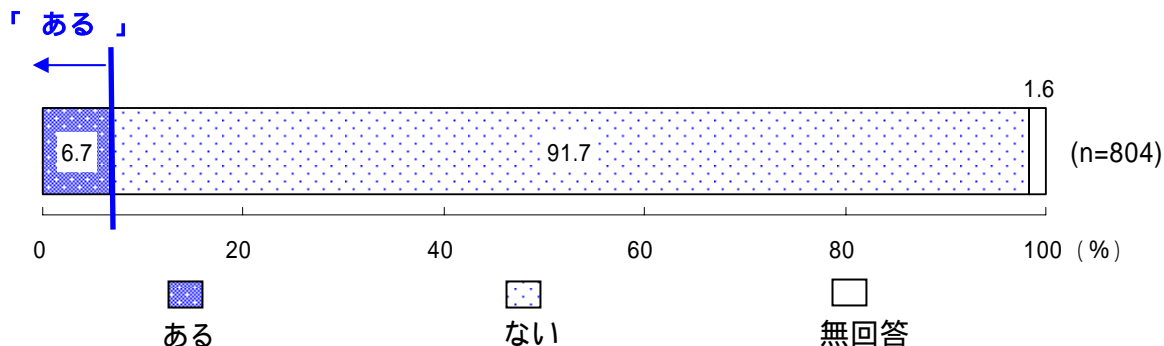


年齢別にみると、「知っている」人の割合は 70 歳以上で最も高く、概ね年齢層が高くなるほど、「知っている」人の割合も高くなっています。

2-2 水道企業団のホームページ閲覧の有無

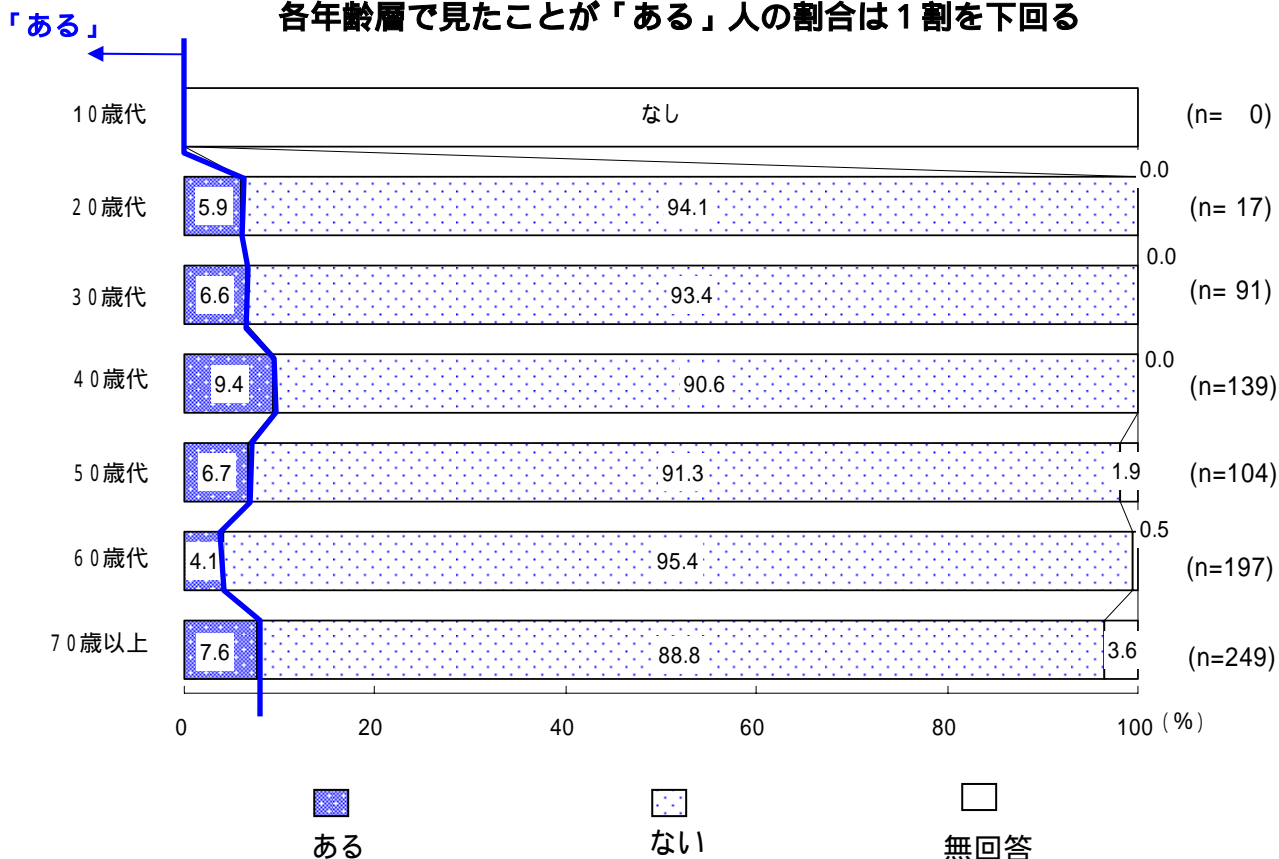
問5 . 北名古屋水道企業団のホームページを見たことがありますか。(1つだけ)

「ない」人は9割強(見たことがある人は1割を下回る)



北名古屋水道企業団のホームページ閲覧の有無について聞いたところ、「ある」と答えた人は6.7%で、「ない」は91.7%となっており、9割を超える人が見たことがありません。

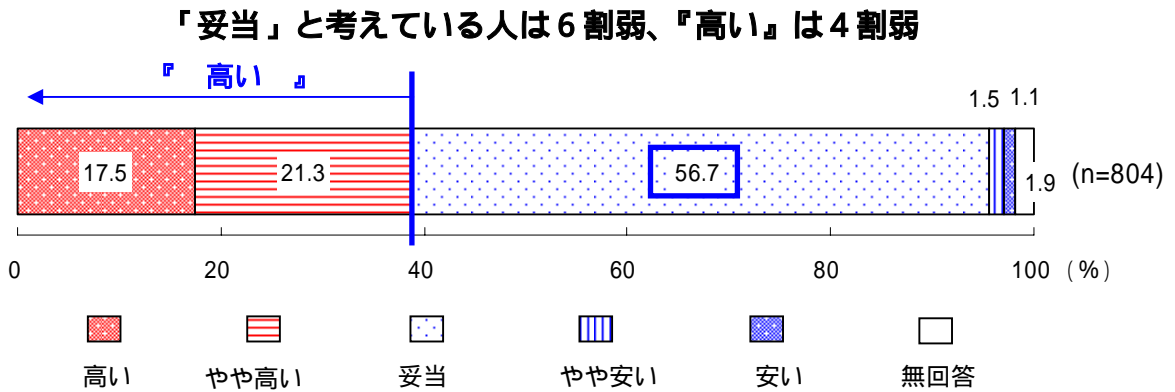
各年齢層で見たことが「ある」人の割合は1割を下回る



年齢別にみると、企業団のホームページを見たことが「ある」人の割合は40歳代、70歳以上で若干高くなっています。反対に、60歳代で最も低くなっていますが、各年齢層で1割を下回っています。

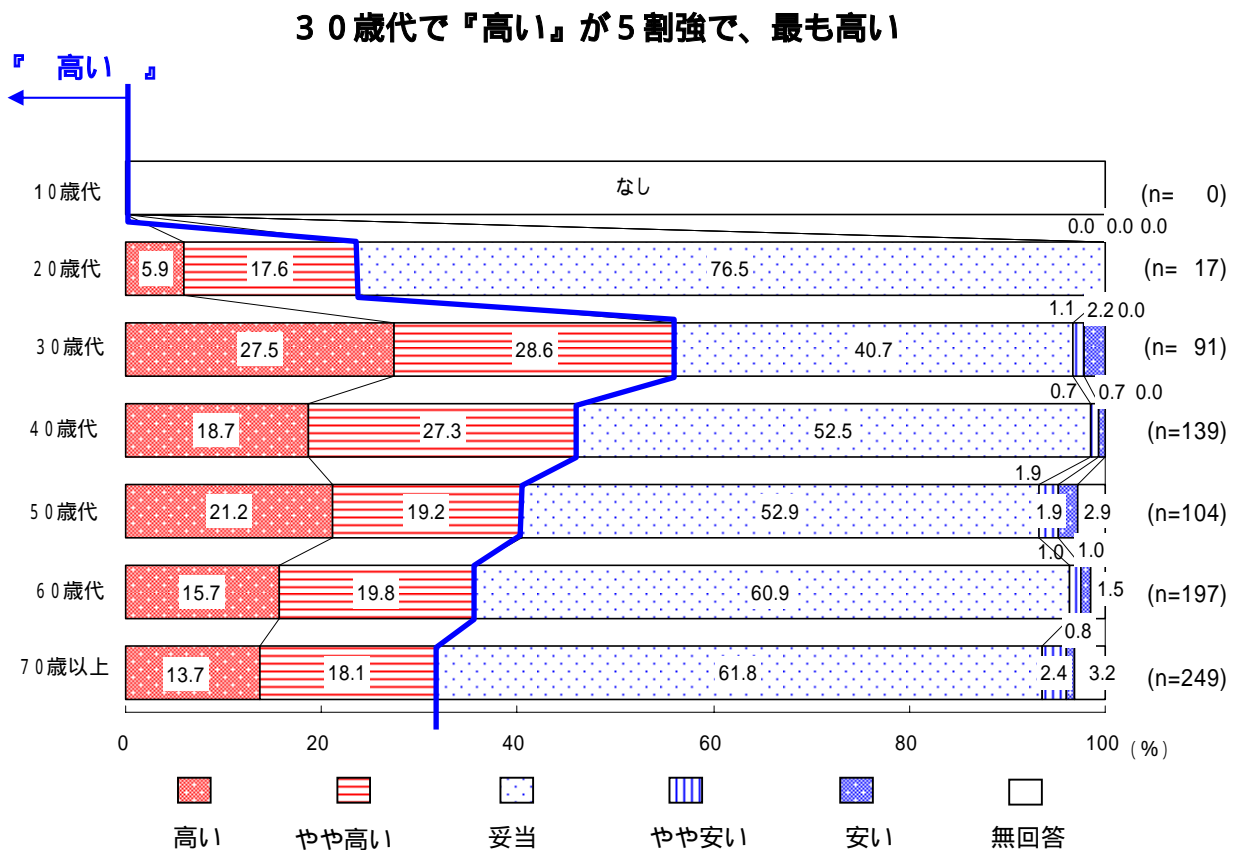
2-3 水道料金の評価

問6 . 現在の水道料金についてどのように思いますか。 (1つだけ)



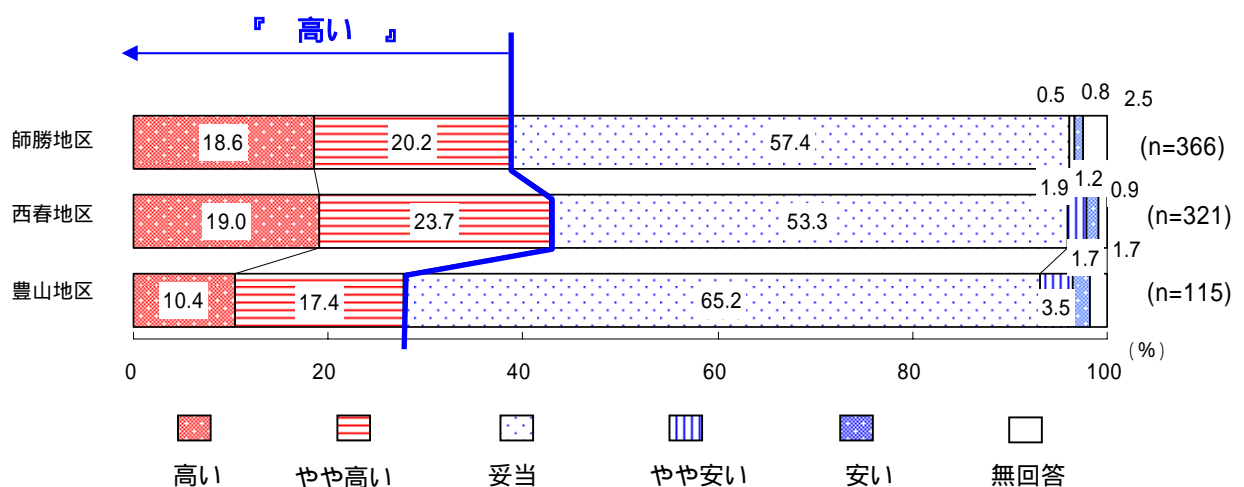
現在の水道料金について、その評価を聞いたところ、「妥当」と答えた人は56.7%で、6割弱となっています。次いで「やや高い(21.3%)」、「高い(17.5%)」となっており、『高い』(「やや高い」+「高い」)と考えている人は38.8%となっています。

反対に、「やや安い(1.5%)」、「安い(1.1%)」で、合わせて『安い』(「やや安い」+「安い」)は5%にも満たない結果となっています。



年齢別にみると、30歳代で『高い』と評価した人の割合は5割を超えており、最も高くなっています。年齢が高くなるにつれて「妥当」と評価する人の割合が高くなっています。なお、20歳代について「妥当」と評価している人の割合は最も高くなっています。(20歳代は家族人数(1人の割合が5割を超える)が少ないことが要因としてあげられます。)

西春地区では『高い』が4割強で最も高い(「妥当」は5割強)
豊山地区では「妥当」が7割弱で最も高い
地区により、若干評価が異なっています



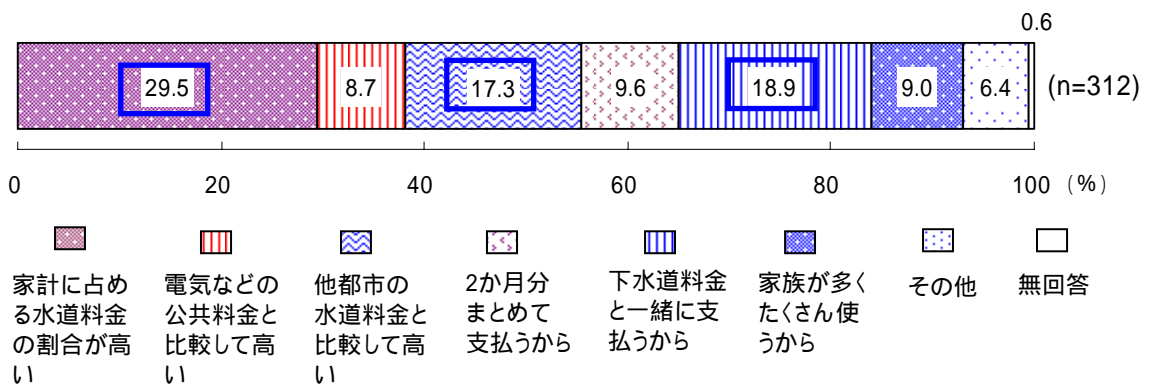
地区別にみると、西春地区では『高い』と評価した人の割合は4割を超えており、最も高くなっています。反対に、豊山地区では『高い』と評価した人の割合が最も低く、「妥当」と評価している人の割合が7割弱となっています。地区により水道料金に対する評価が若干異なっていることがうかがわれます。

【問6で「1.高い」又は「2.やや高い」と回答した人にお聞きします。】

問6-1 その理由をお聞かせください。(主なもの1つだけ)

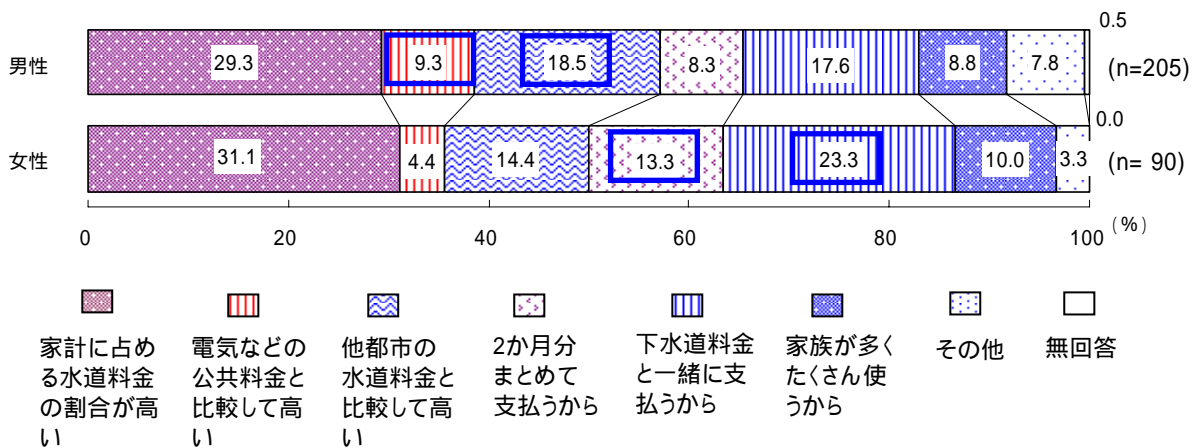
【『高い』と回答した人に対して】

「家計に占める水道料金の割合が高い」は概ね3割



現在の水道料金について、『高い(「やや高い」+「高い」)』と回答した人に対し、その理由を聞いたところ、「家計に占める水道料金の割合が高い(29.5%)」と答えた人は概ね3割となっています。次いで「下水道と一緒に支払うから(18.9%)」,「他都市と比較して高い(17.3%)」の順となっています。

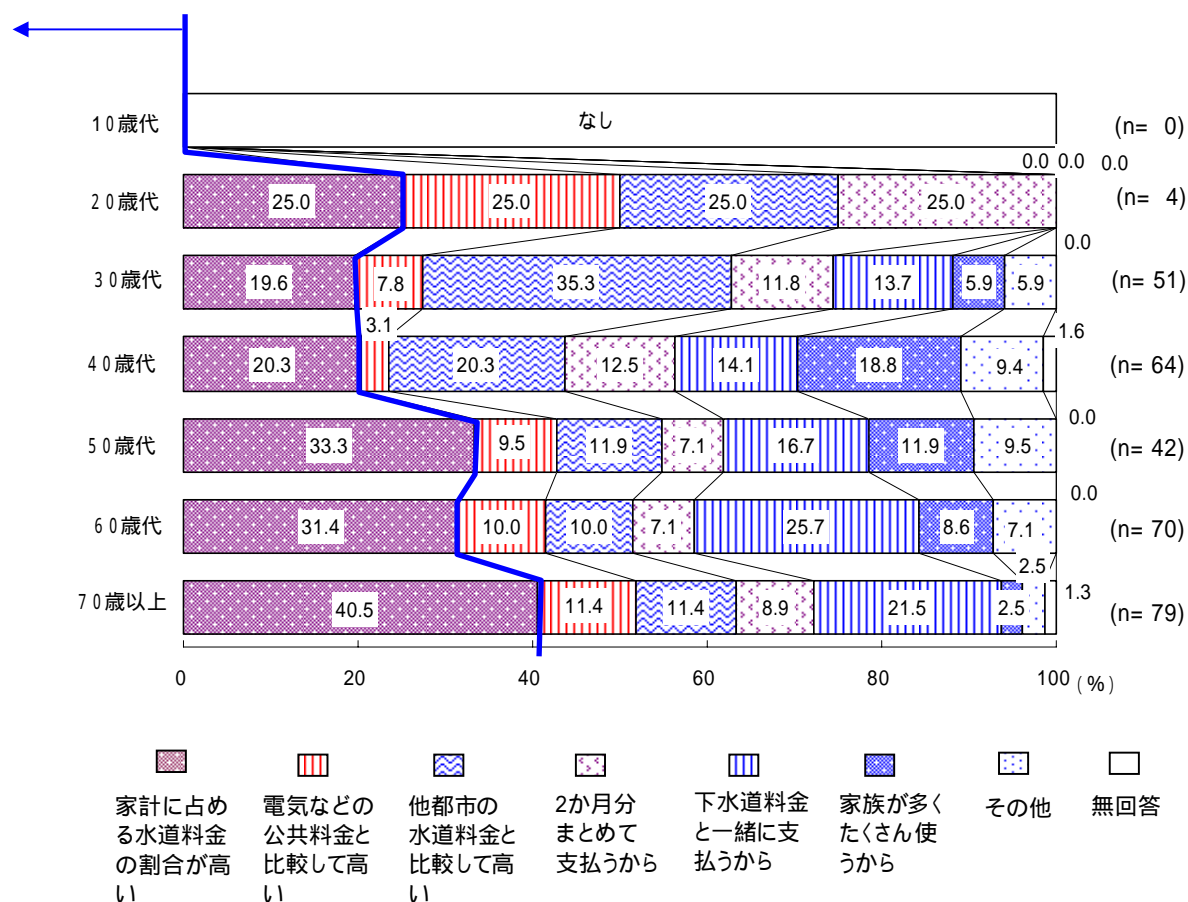
男性と女性では若干相違が見られます



男女別にみると、男女ともに「家計に占める水道料金の割合が高い」が3割前後で最も高くなっています。次いで、男性では「他都市と比較して高い」、「下水道と一緒に支払うから」の順となっています。一方、女性では「下水道と一緒に支払うから」、「他都市と比較して高い」の順となっており、「下水道と一緒に支払うから」を理由にあげている人の割合は2割強を占め高くなっています。男女により若干の意見の相違が見てとれます。

70歳代で「家計に占める水道料金の割合が高い」が4割

「家計に占める水道料金の割合が高い」

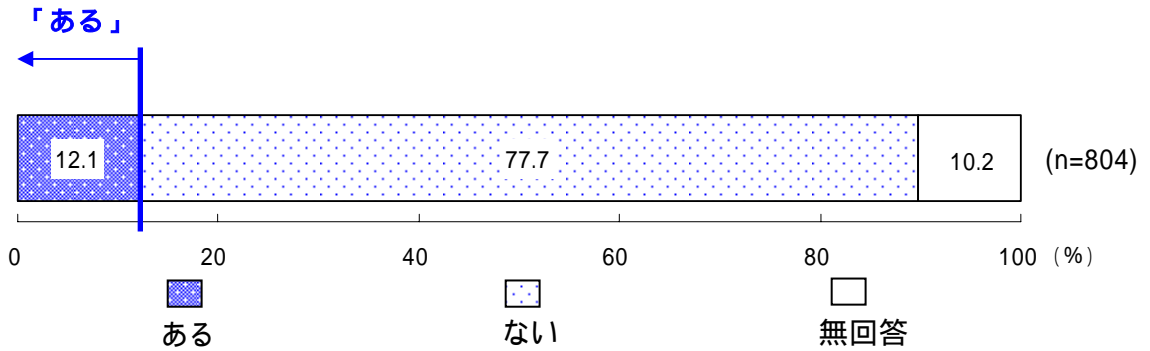


年齢別にみると、70歳以上の高齢者では「家計に占める水道料金の割合が高い」と考えている人は4割で最も高くなっています。さらに、50歳以上の家庭では「家計に占める水道料金の割合が高い」と答えている人の割合は3割を超えて高くなっています。

2-4 水道に関する不具合の有無

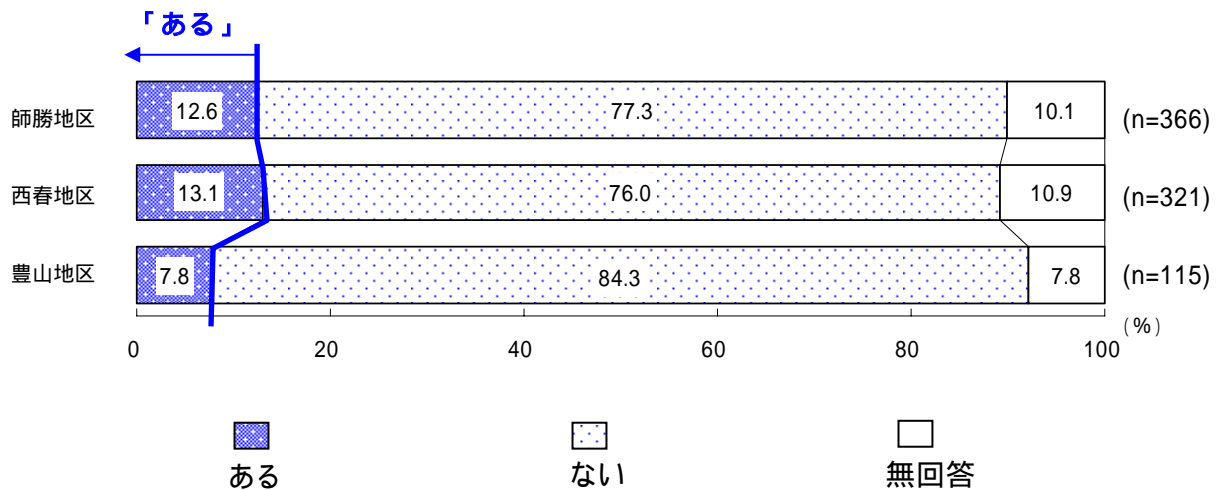
問7. 水道を利用されている中で、不具合などがありましたか。(1つだけ)

不具合が「ある」と答えた人が1割強



水道を利用されている中で、不具合があったかについて聞いたところ、不具合が「ある」と答えた人は12.1%で、不具合が「ない」と答えた人は77.7%となっています。

豊山地区では、師勝地区、西春地区と比較して、
不具合が「ある」と答えた人の割合は若干低い



地区別にみると、西春地区および師勝地区では不具合が「ある」と回答した人の割合は1割を超えています。前述した2地区と比較すると、豊山地区では不具合が「ある」と答えた人の割合は若干低くなっています。

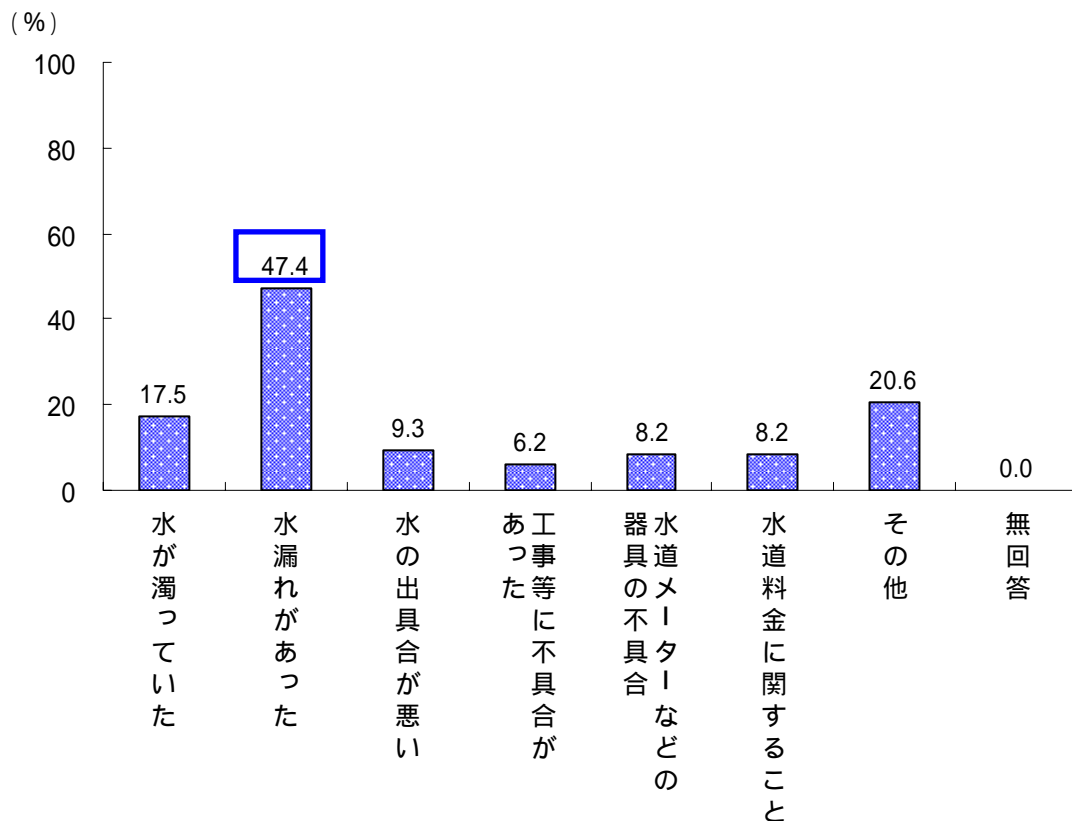
【問7で「1. ある」と回答した人にお聞きします。】

問7-1 どのような不具合がありましたか。

(あてはまる番号のすべてに 印をつけてください。)

【不具合が「ある」と回答した人に対して】

「水漏れがあった」が5割弱



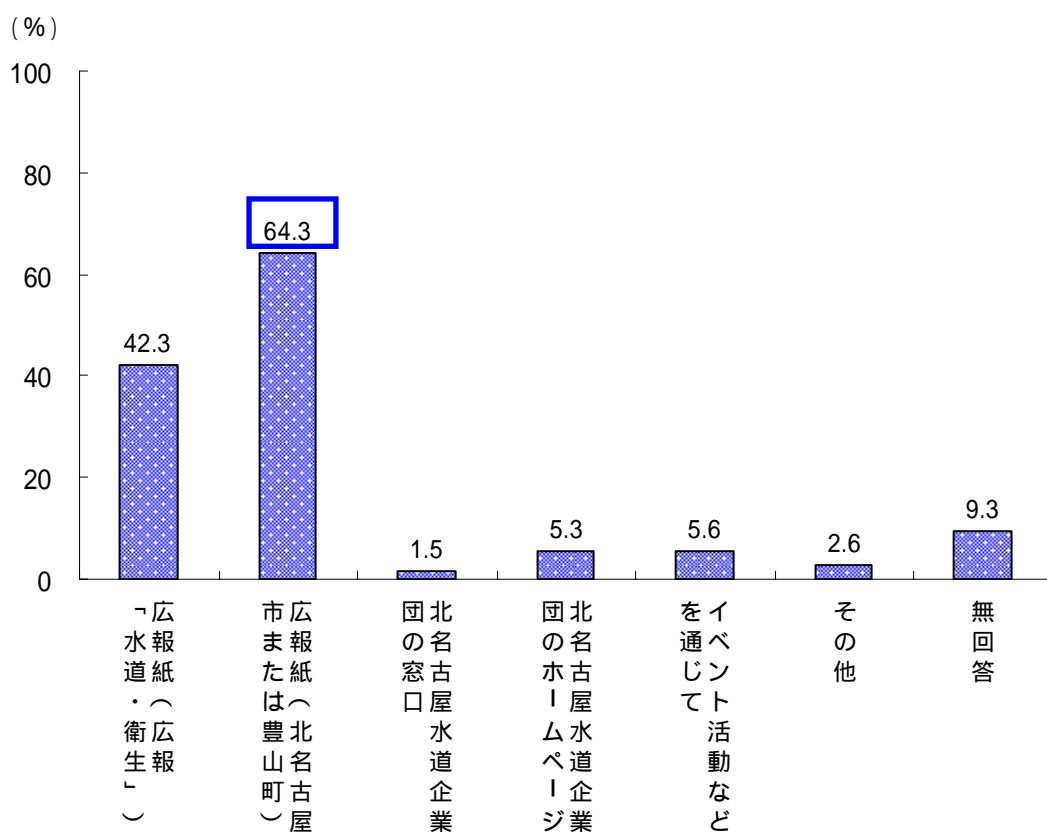
どのような不具合があったかについて聞いたところ、「水漏れがあった」と答えた人が47.4%で最も高く、次いで「その他(20.6%)」、「水が濁っていた(17.5%)」の順となっています。

その他の意見では、“一番端にあって音がする”、“塩素消毒がしていないような気がする”、“工事の知らせが遅くて水が止まってしまった”、“昼間に使用すると、お湯になっていること”などの意見がありました。

2-5 今後望む情報提供の手段

問8. 水道に関する情報を、どのような方法で知らせてほしいですか。
(あてはまる番号に2つまでをつけてください。)

水道に関する情報は、市または町の「広報紙」が6割強

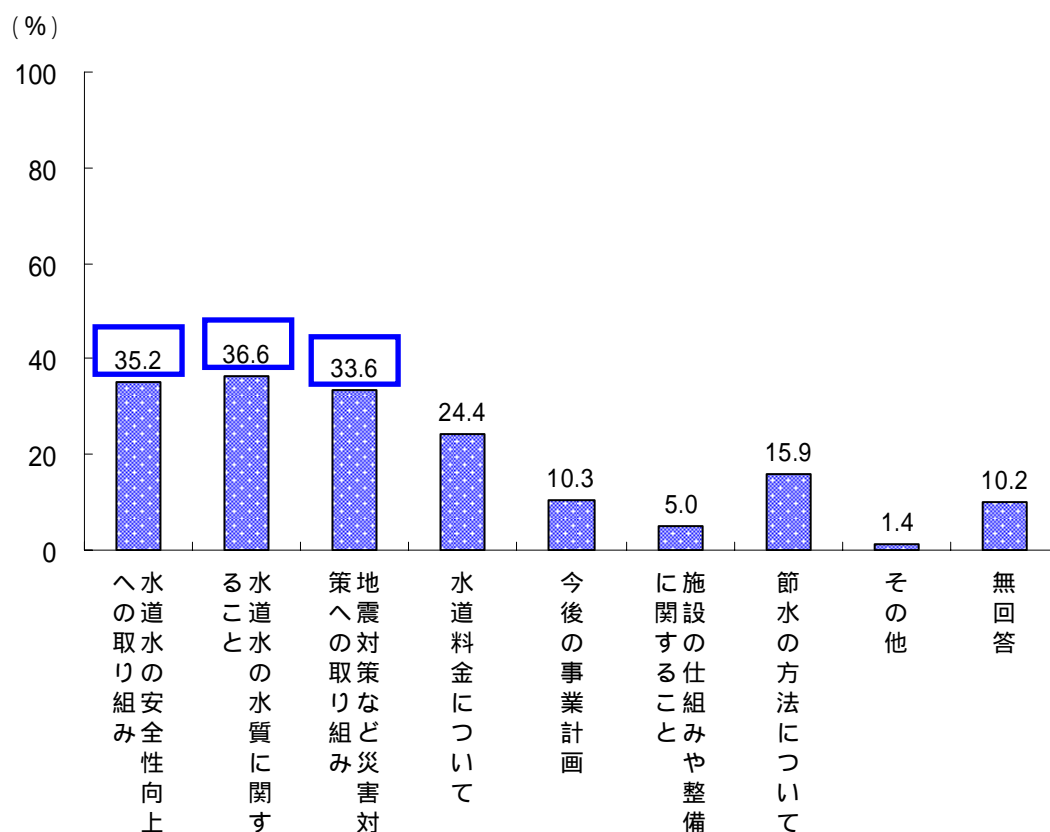


水道に関する情報を、どのような方法で知らせてほしいかについて聞いたところ、「広報紙(北名古屋市または豊山町)」と答えた人が64.3%で最も高く、次いで「広報紙(広報「水道・衛生」)」が42.3%となっています。また、「イベント活動などを通じて(5.6%)」、「北名古屋市水道企業団のホームページ(5.3%)」などは低い結果となっています。

2-6 今後知りたい情報

問9. 水道に関するお知らせで、どのようなことが知りたいですか。
(あてはまる番号に2つまでをつけてください。)

「水道水の水質」、「水道水の安全性向上」、
「災害対策の取り組み」がそれぞれ3割を超える



水道に関するお知らせで、どのようなことが知りたいかについて聞いたところ、「水道水の水質に関すること(36.6%)」、「水道水の安全性向上への取り組み(35.2%)」、「地震対策など災害対策への取り組み(33.6%)」の順となっており、それぞれ3割を超えています。

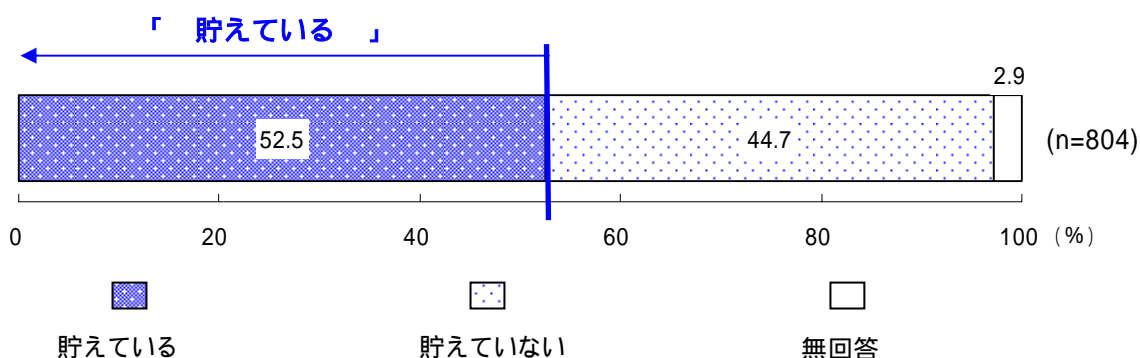
次いで「水道料金について(24.4%)」、「節水の方法について(15.9%)」、「今後の事業計画(10.3%)」となっています。

3. 災害対策について

3-1 非常用飲料水の貯えの有無

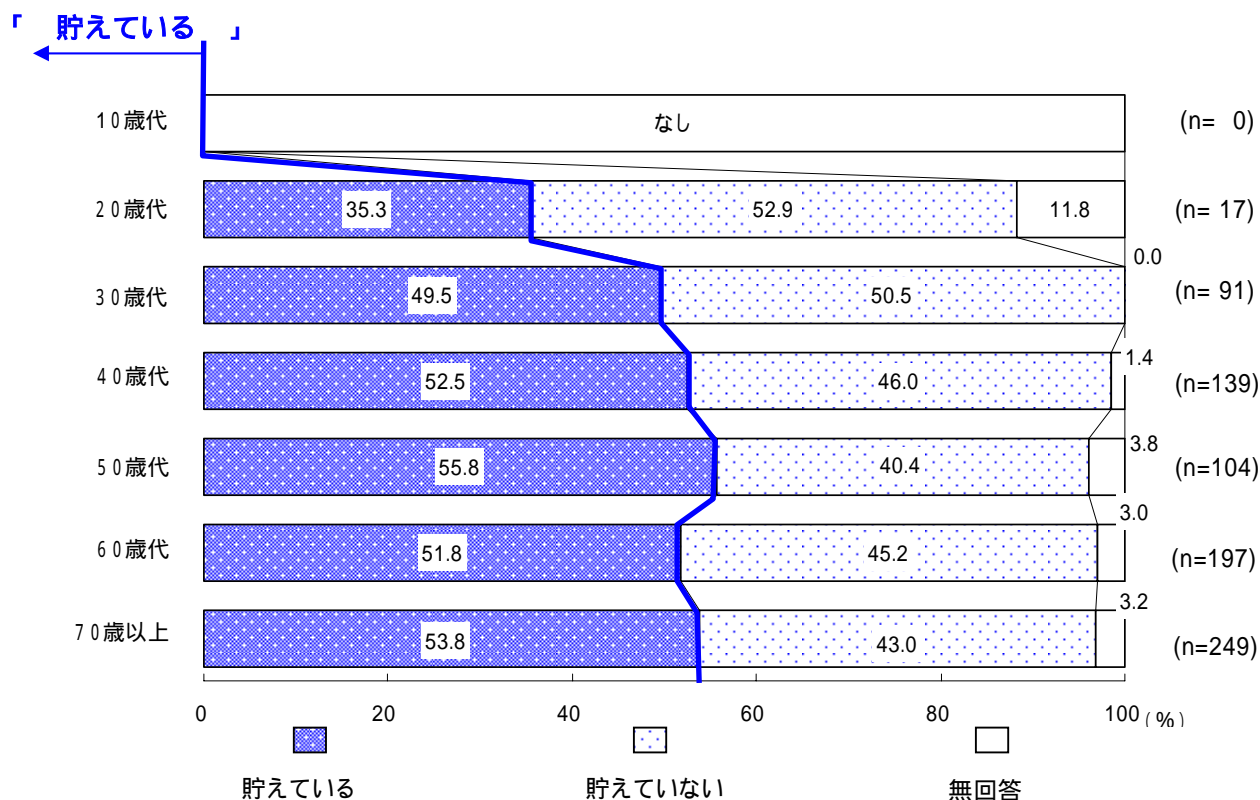
問10. 地震等の災害時に備えて、ご家庭では、非常用飲料水を貯えていますか。
(1つだけ)

貯えている家庭は5割強



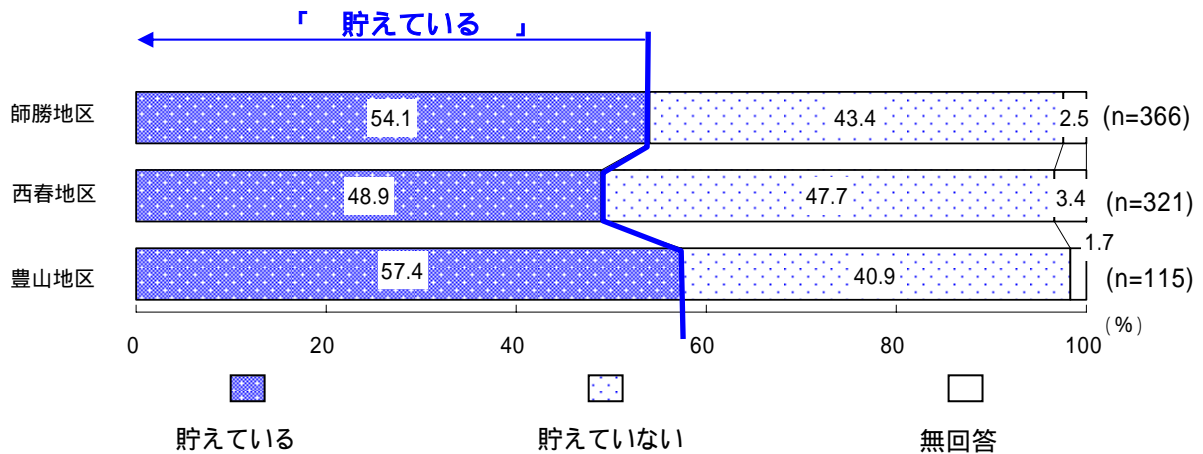
地震等の災害時に備えて、非常用飲料水の貯えについて聞いたところ、「貯えている(52.5%)」と答えた人が半数を超えた状況に留まっています。4割強の家庭では、非常用飲料水は貯えられていない結果となっています。

20歳代、30歳代の若い年齢層の家庭で「貯えている」割合が若干低い



年齢別にみると、20 歳代、30 歳代の若い年齢層の家庭では「貯えている」と答えた人の割合は 5 割を下回っており、他の年齢層と比較して「貯えている」割合は若干低い結果となっています。

西春地区では、「貯えている」割合が 5 割を下回り、若干低い



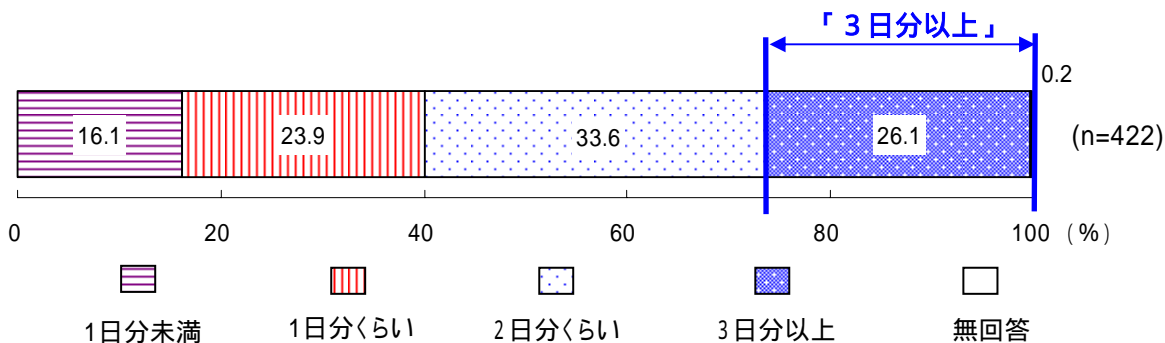
地区別にみると、豊山地区、師勝地区では「貯えている」と答えた人の割合は 5 割を超えていますが、西春地区では、「貯えている」が 48.9%に留まり、5 割を下回っています。

【問 10 で「 1 . 貯えている」に回答された人にお聞きします】

問 10-1 ご家庭では、 どのくらいの量（何日分）を貯えていますか。
（1つだけ）

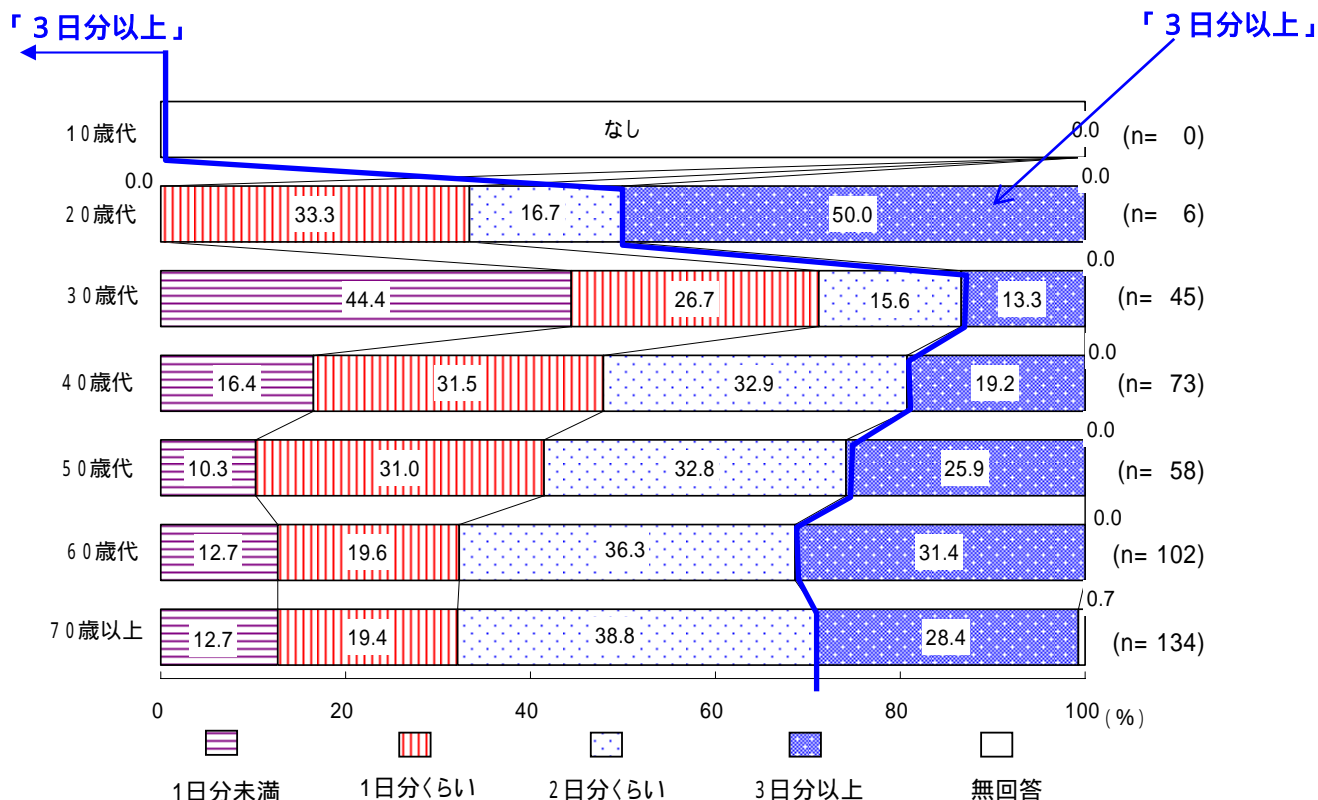
【「貯えている」と回答した人に対して】

「3日分以上」を貯えている家庭は3割弱に留まる



家庭で、どのくらいの量を貯えているかについて聞いたところ（「貯えている」と回答した人に対して）「2日分くらい（33.6%）」が最も高く、次いで「3日分以上（26.1%）」、「1日分くらい（23.9%）」の順となっており、「1日未満」と答えた家庭は16.1%となっています。

30歳代から40歳代の家庭では、
「3日分以上」の割合が低い



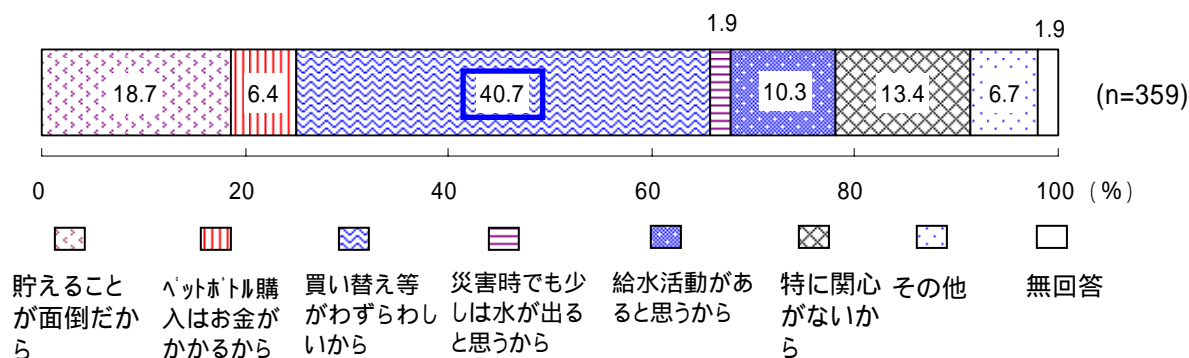
年齢別にみると、30歳代から40歳代の家庭では「3日分以上」の割合が低くなっています。

【問 10 で「 2 . 貯えていない」に回答された人にお聞きします】

問 10-2 非常用飲料水を貯えていない理由をお聞かせください。
(主なもの1つだけ)

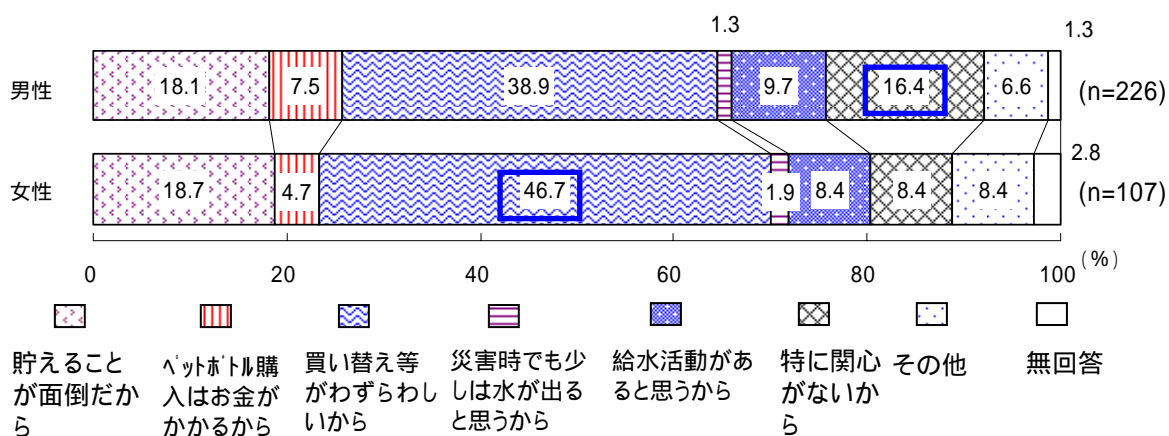
【「貯えていない」と回答した人に対して】

「買い替え等がわずらわしいから」が4割



非常用飲料水を貯えていない理由を聞いたところ、「買い替え等がわずらわしいから(40.7%)」と回答した人の割合が最も高く、次いで「貯えることが面倒だから(18.7%)」となっています。さらに、「特に興味がないから(13.4%)」となっており、貯えていない家庭の1割強で、関心が持たれていません。

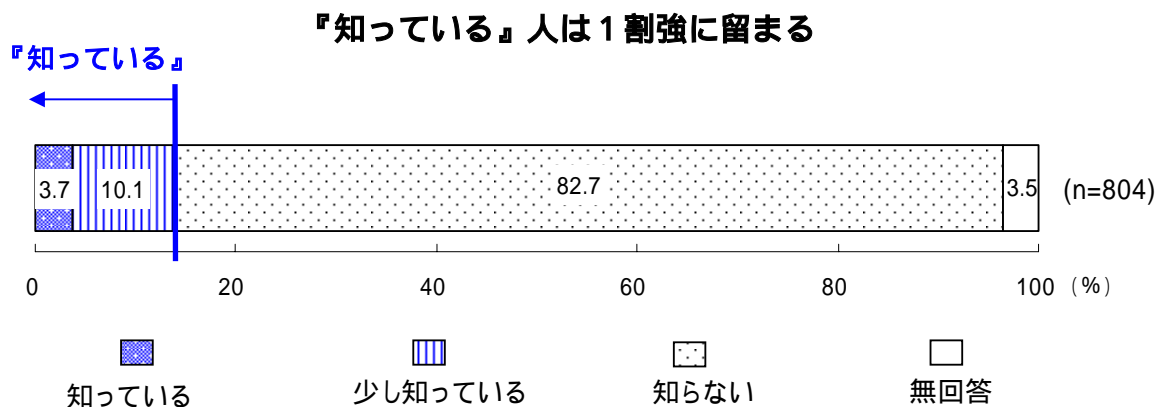
女性の方が男性よりも「買い替え等がわずらわしいから」が高い



男女別にみると、男女ともに、「買い替え等がわずらわしいから」が最も高くなっていますが、女性の方が男性よりも「買い替え等がわずらわしいから」と考えている人の割合が高くなっています。反対に、「特に興味がないから」と考えている人の割合は男性の方が女性よりも高くなっており、男女間で若干異なっています。

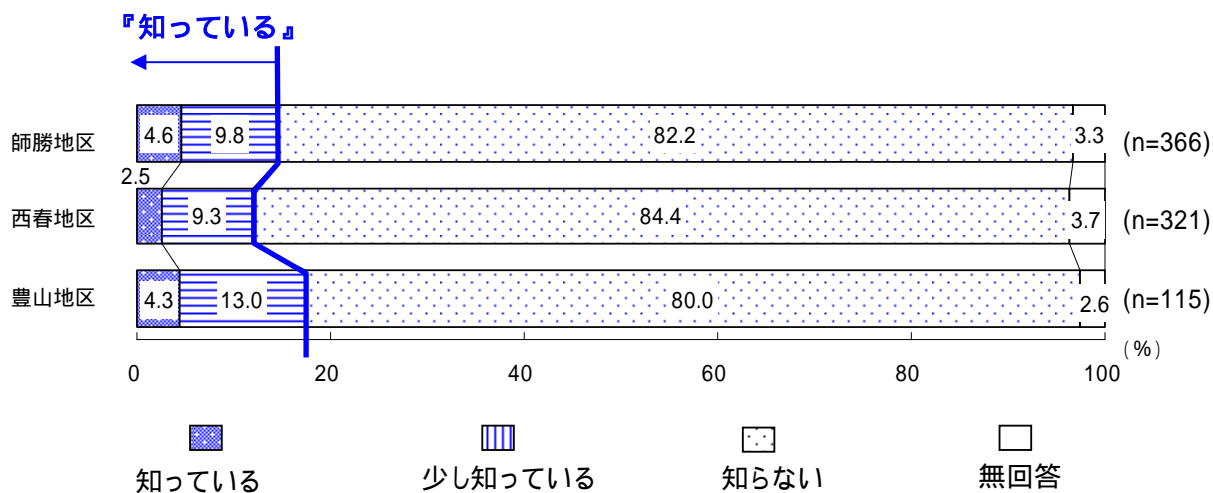
3-2 災害時における給水拠点（場所）の認知度

問 1 1 . 地震等の災害時における給水拠点の場所を知っていますか。(1つだけ)



地震等の災害時における給水拠点の場所について、知っているか否かを聞いたところ、「知っている」と答えた人は3.7%で、「少し知っている（詳細な場所等まではわからない）」と答えた人は10.1%で、合わせて『知っている』（「知っている」+「少し知っている」）と回答した人は13.8%となっています。反対に、「知らない」と答えた人は82.7%で、8割強の人は給水拠点について認知していませんでした。

西春地区では、他の地区と比較して『知っている』人の割合が若干低い

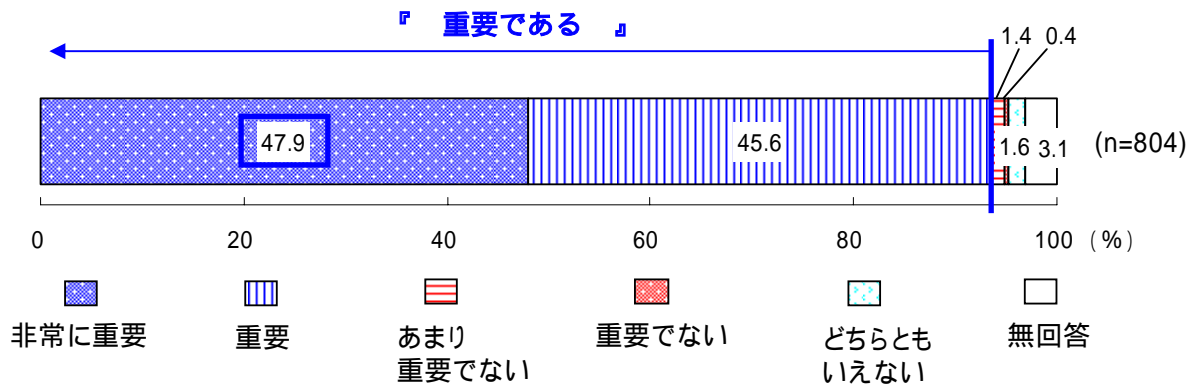


地区別にみると、西春地区では、豊山地区および師勝地区と比較して『知っている』人の割合が若干低くなっています。

3-3 災害対策に対する重要度

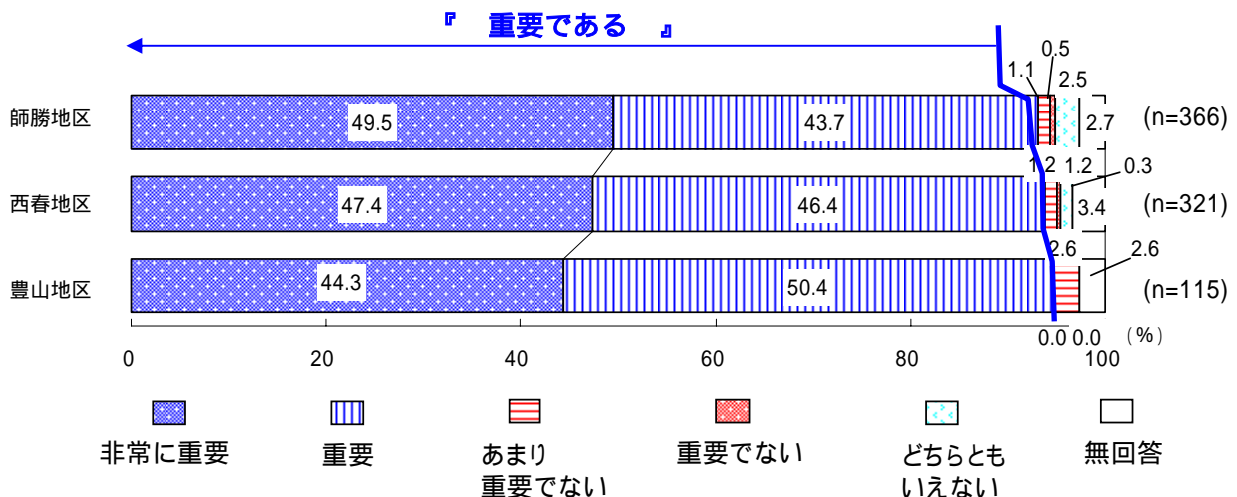
問12. 今後、水道事業で地震等の災害対策を推進していくことは重要だとお考えですか。(1つだけ)

『重要である』と考えている人は9割を超える



今後、水道事業で地震等の災害対策に対する重要性について聞いたところ、「非常に重要 (47.9%)」が最も高く、次いで「重要 (45.6%)」で、合わせて『重要である』(「非常に重要」+「重要」)が9割を超えており、ほとんどの人が重要であると考えています。

各地区ともに『重要である』が9割を超えて高い



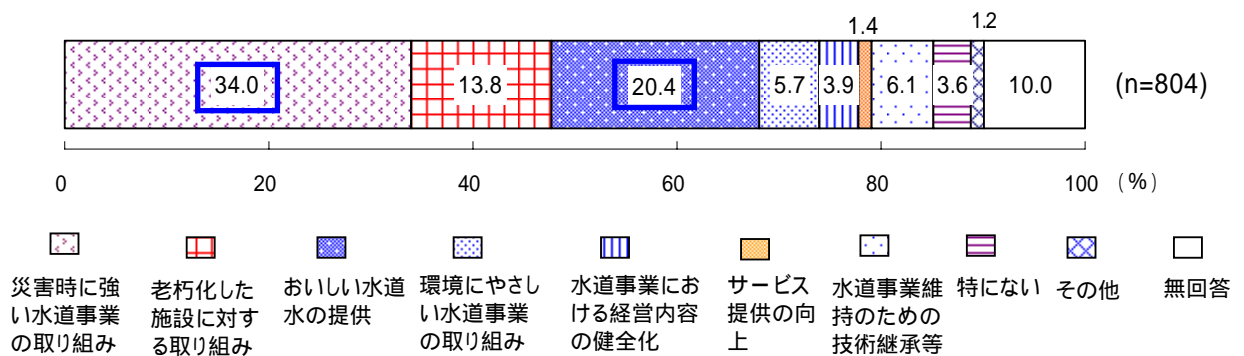
地区別にみると、師勝、西春、豊山地区の3地区ともに『重要である』と答えている人の割合は9割を超えており、高い結果となっています。ただ、師勝地区および西春地区では「非常に重要」が最も高くなっているのに対し、豊山地区では「重要」が最も高く、次いで「非常に重要」となっており、地区により重要度に若干の差が見られます。

4. 将来の水道事業について

4-1 優先的に取り組むべき課題

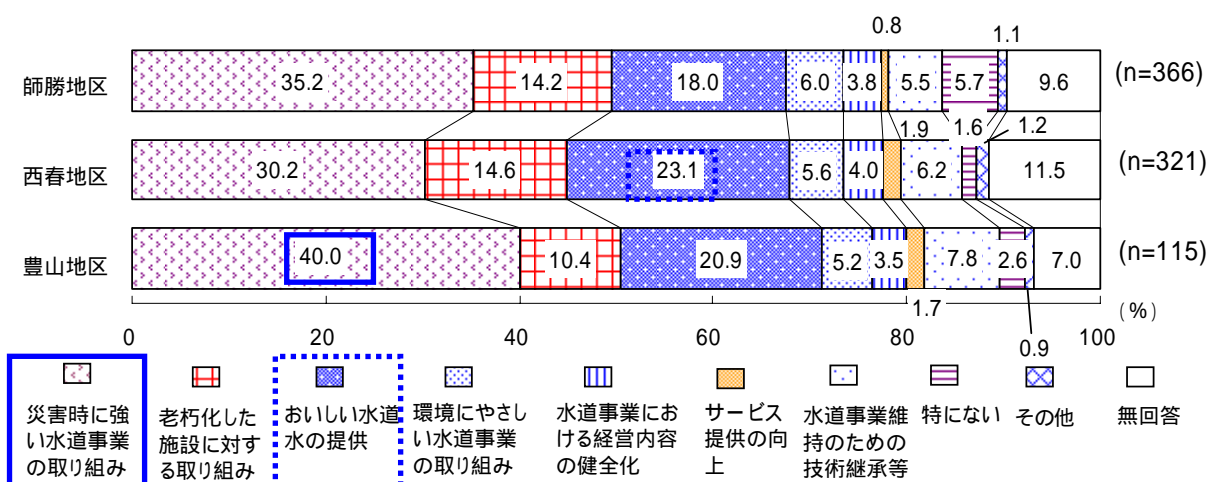
問13. これからの水道事業について、どの課題から優先的に取りかかるべきだとお考えですか。(主なもの1つだけ)

「災害時に強い水道事業の取り組み」が3割強、
「おいしい水道水の提供」が2割



これからの水道事業で優先すべき取り組み課題について聞いたところ、「災害時に強い水道事業の取り組み(34.0%)」が最も高く、次いで「おいしい水道水の提供(20.4%)」、「老朽化した施設に対する取り組み(13.8%)」の順となっています。

豊山地区では、「災害時に強い水道事業の取り組み」の割合が最も高い
西春地区では、師勝、豊山地区と比較して、
「おいしい水道水の提供」の割合が若干高い

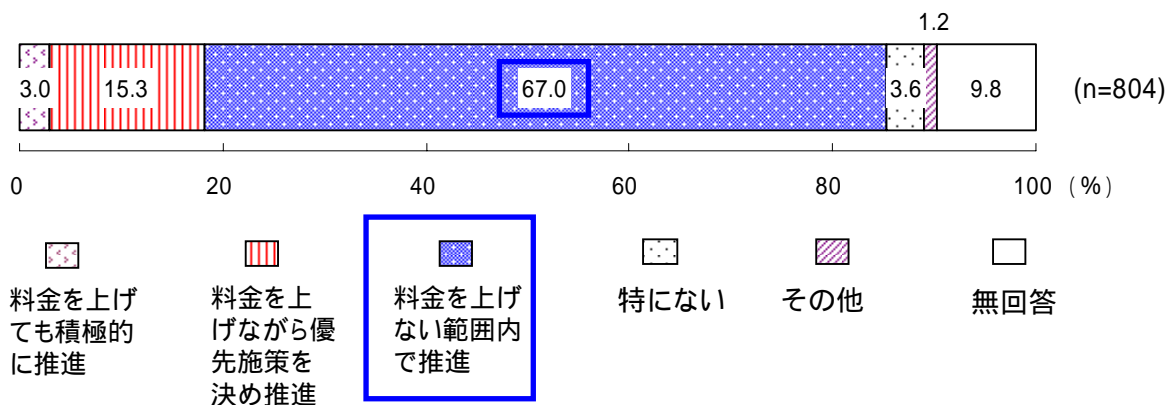


地区別に見ると、3地区ともに「災害時に強い水道事業の取り組み」が最も高くなっています。ただ、豊山地区と比較すると、西春地区では「災害時に強い水道事業の取り組み」の割合は若干低くなっており、反対に「おいしい水道水の提供」の割合が師勝地区、豊山地区と比較して高くなっています。

4-2 将来の水道事業計画推進に向けての考え方

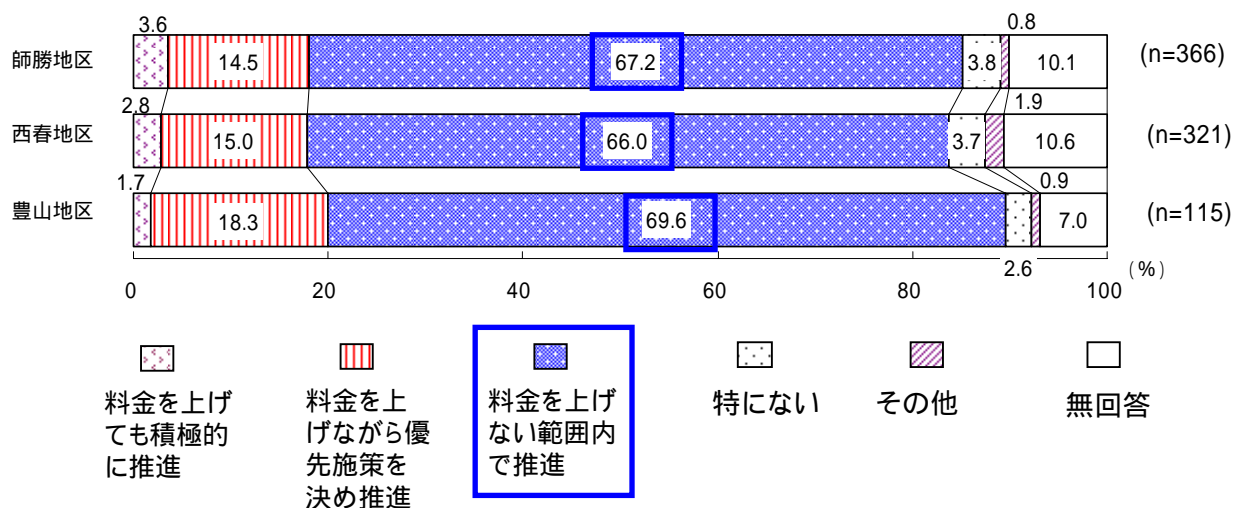
問14. 今後、水道事業について、どのように進めればよいとお考えですか。(1つだけ)

「料金を上げない範囲内で推進」が7割弱



今後、水道事業について、どのような考え方で進めればよいかについて聞いたところ、「料金を上げない範囲内で推進《料金を上げないで、出来ることから順次すすめていく》(67.0%)」が最も高くなっている。次いで「料金を上げながら優先施策を決め推進《安全性を重視し、優先施策を決め、料金を上げながら進めていく》(15.3%)」、 「料金をあげても積極的に推進《料金が上がったとしても、今まで以上に積極的に進めていく》(3.0%)」となっている。

3地区ともに「料金を上げない範囲内で推進」が7割弱で最も高い



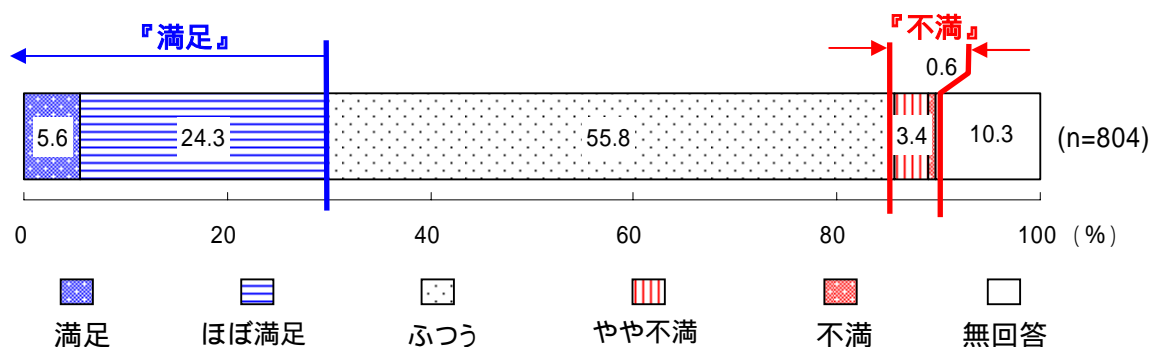
地区別にみると、3地区ともに「料金を上げない範囲内で推進」と考えている人の割合が7割弱で最も高くなっています。反対に、料金を上げてよいと考えている人の割合は2割弱となっています。

5. 現在の水道事業に対する評価について

問15. 北名古屋水道企業団の水道事業について、どのように思いますか。

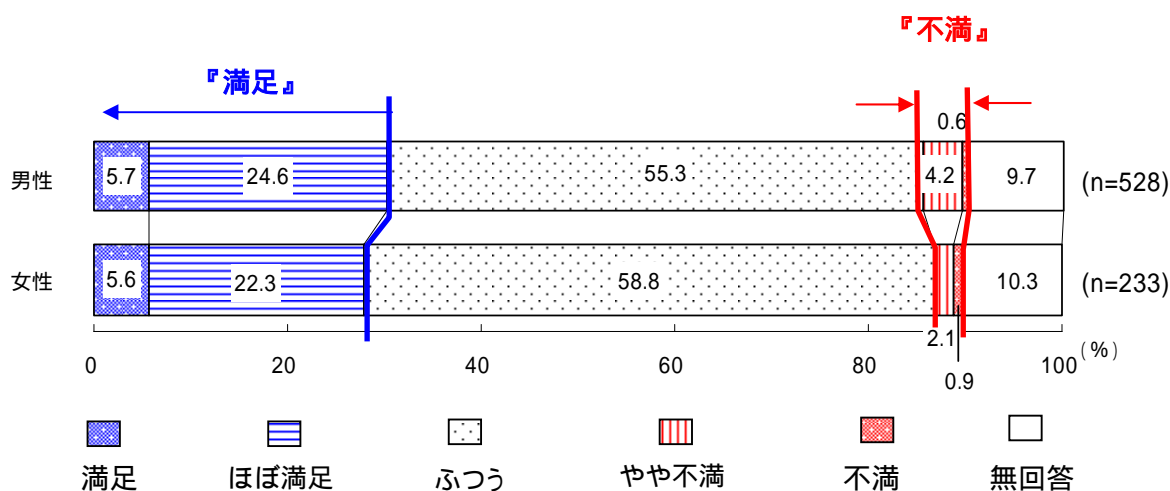
(ひとつだけ)

『ふつう』が6割弱、『満足』は概ね3割



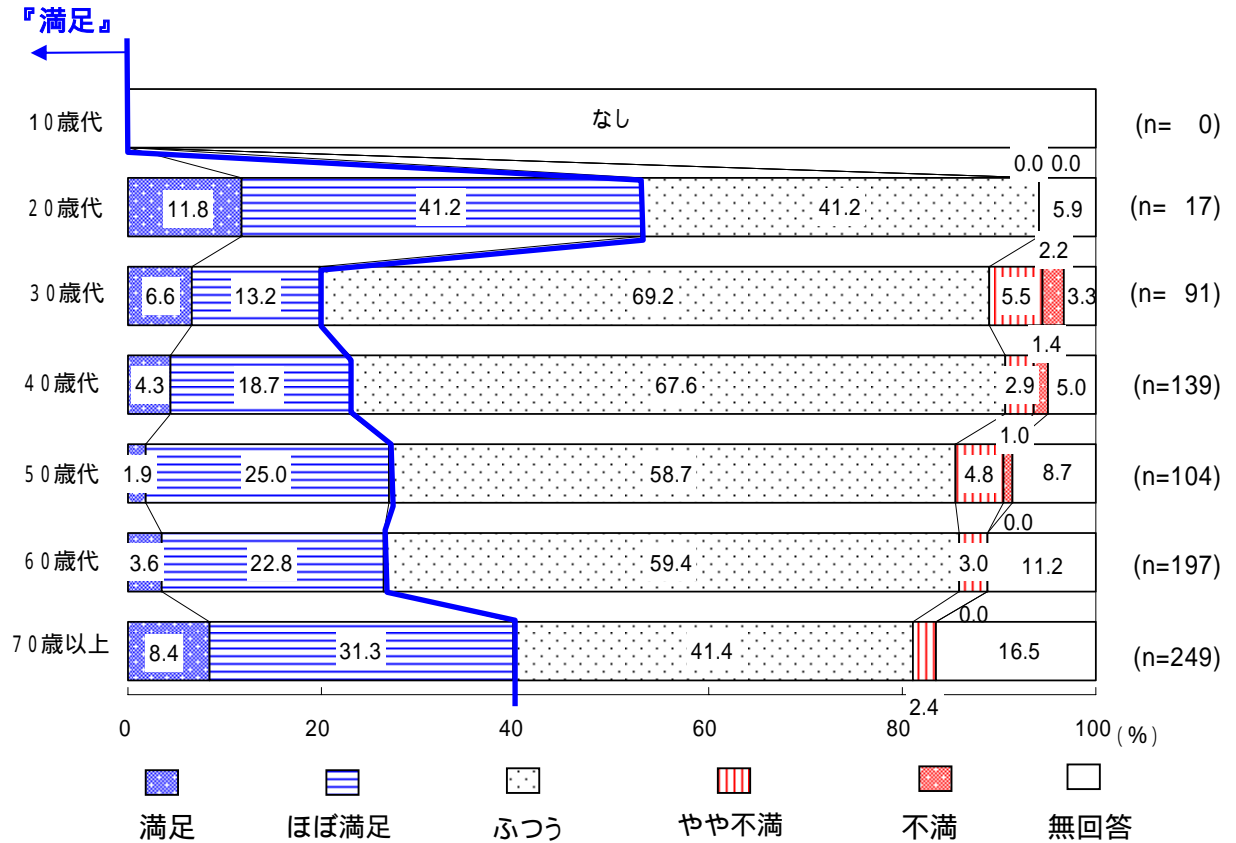
北名古屋水道企業団の水道事業についての満足度について聞いたところ、「ふつう」と答えた人は55.8%で、最も高くなっている。次いで、「ほぼ満足(24.3%)」、「満足(5.6%)」で、合わせて『満足』(「満足」+「ほぼ満足」)は概ね3割となっています。反対に、「やや不満(3.4%)」、「不満(0.6%)」で合わせて『不満』(「やや不満」+「不満」)で1割を大幅に下回っています。

男女ともに「ふつう」が5割を超える 『不満』と考えている人は、男女ともに低い



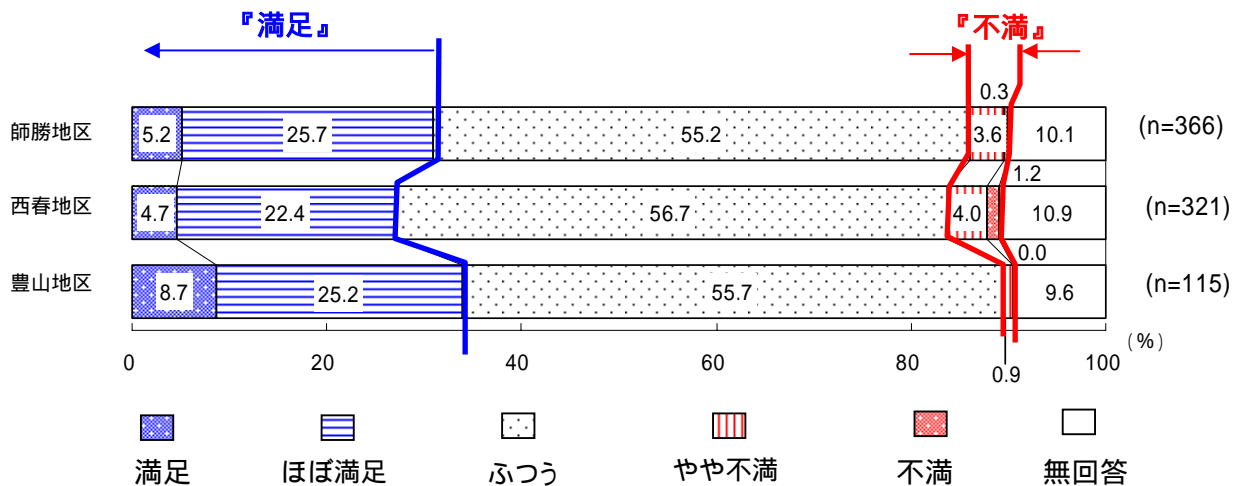
男女別にみると、男女ともに「ふつう」と答えた人が最も高くなっており、5割を超えています。『満足』と考えている人の割合も男女ともに3割前後となっています。『不満』も1割を大幅に下回っており、男女の差はあまり見られません。

20歳代、70歳以上で、『満足』が高い



年齢別にみると、20歳代、70歳以上で『満足』と考えている人の割合が、他の年齢層と比較して高くなっています。

西春地区では、師勝、豊山地区と比較して『満足』 と考えている人の割合が若干低い



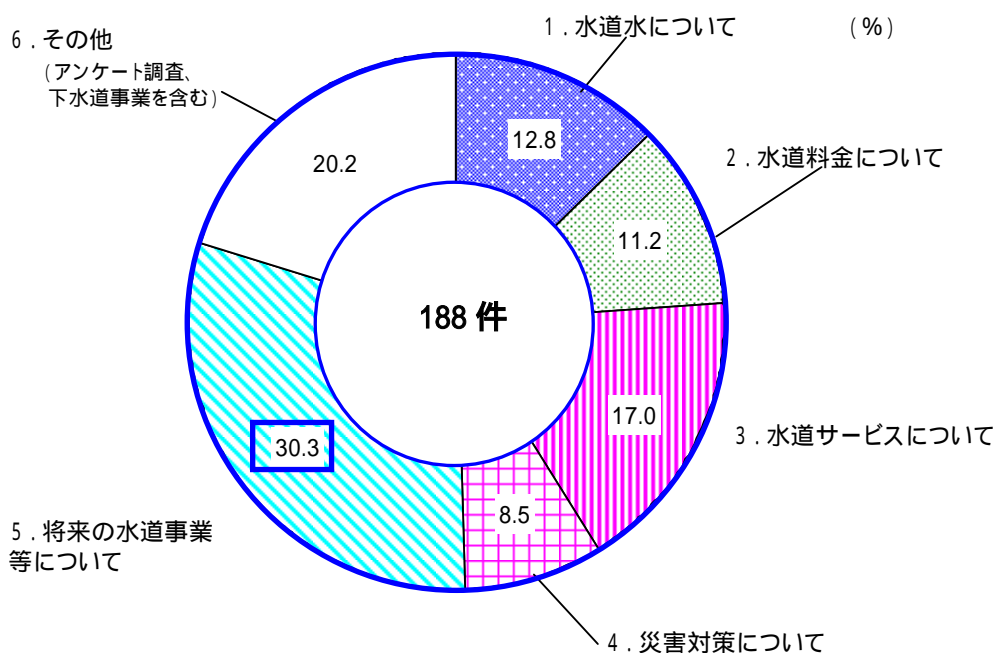
地区別にみると、西春地区では、師勝、豊山地区と比較して『満足』と考えている人の割合が若干低くなっています。

6 . 自由意見

北名古屋水道企業団の水道事業に対するご意見や感想などがあれば、お聞かせください。

回答者(804人)のうちで175人の方から188件の意見等があり、下記に示す6項目に分類して整理しました。

「将来の水道事業等について」の意見が3割で最も高い



施策項目	件数	構成比(%)
1. 水道水について	24	12.8
2. 水道料金について	21	11.2
3. 水道サービスについて	32	17.0
4. 災害対策について	16	8.5
5. 将来の水道事業等について	57	30.3
6. その他(アンケート調査、下水道事業を含む)	38	20.2
合計	188	100.0

意見のなかで最も多かったのが、「5. 将来の水道事業等について(30.3%)」の意見で3割となっており、最も高くなっています。次いで、「6. その他(20.2%)」、「1. 水道水について(12.8%)」、「2. 水道料金について(11.2%)」、「4. 災害対策について(8.5%)」の順で、災害に関する意見は、意外に少ない結果となっています。

また、「6. その他」については、アンケート調査や下水道事業に関する意見が含まれているため、2番目に多い結果となっています。

7. 分析とりまとめ

ここで、水道利用者の実態、意識、意向等について整理すると、次のとおりです。

【水道水の利用について】

水道水をそのまま飲料の有無

そのまま「飲んでいる」人は4割強。

高齢者の人の方が、そのまま「飲んでいる人」の割合が高い。

若い人は、そのまま水道水を飲む習慣が少ない。

【飲まない理由】

・“なんとなく”、“そのまま飲む習慣がない”、“浄水器を使っている”など、特に大きな理由は無く、日常生活の中で、水道水をそのまま飲む習慣が無くなっていることがうかがわれます。

「味がまずいから」水道水を飲まないと考えている人は1割強（『飲まない人』に対して）。

家庭での節水状況

節水を心がけていない人は1割強。6割弱の人が「蛇口をこまめに閉める」。

【水道サービスについて】

水道事業の運営（北名古屋水道企業団）についての認知度

「知っている」は7割弱。

水道企業団のホームページ閲覧の有無

見たことが「ない」は9割強。

ほとんどの人は見ていない（関心が低い）

水道料金の評価

「妥当」は6割弱で最も高く、『高い』（「高い」＋「やや高い」）は4割弱。（『安い』：2.6%）

西春地区では『高い』が4割強で最も高い。（地区により若干差が見られます。）

水道に関する不具合の有無

不具合の有無について、「ある」は1割強。

（水の出具合の悪さ、水漏れ、水の濁りなど）

今後望む情報提供の手段

「広報紙（北名古屋市または豊山町）」が6割強。

「広報紙（「水道・衛生」）」が4割強。

今後知りたい情報

「水道水の水質に関すること」、「水道水の安全性向上への取り組み」、「地震対策など災害対策への取り組み」がそれぞれ3割を超えています。

【災害対策について】

非常用飲料水の貯えの有無

「貯えている」家庭は 5 割強。

20 歳代、30 歳代の若い世代の家庭では「貯えていない」割合が高い。

西春地区の家庭では 5 割弱。

(他の 2 地区と比較して「貯えている」割合は若干低くなっています。)

「3 日以上」貯えている家庭は 3 割弱。(貯えている家庭に対して)

(全体に対する割合:「3 日以上」 1 割強)

災害時における給水拠点(場所)の認知度

「知っている」人は 1 割強。

西春地区では「知っている」人の割合が最も低い。(他の 2 地区と比較して)

災害対策に対する重要度

『重要である』と考えている人は 9 割強(『重要である』=「非常に重要」+「重要」)。

(特に、「非常に重要」と考えている人は 5 割弱となっています。)

3 地区ともに、『重要である』が 9 割強。

(特に、「非常に重要」と考えている人の割合は、豊山地区が他の 2 地区と比較して若干低くなっています。)

【将来の水道事業について】

優先的に取り組むべき課題

「災害時に強い水道事業の取り組み」が 3 割強。(第 1 位)

「おいしい水道水の提供」が 2 割強。(第 2 位)

3 地区ともに「災害時に強い水道事業の取り組み」が最も高い。

(特に、豊山地区で最も高くなっています。)

(また、2 番目に高い「おいしい水道水の提供」では、西春地区の割合が他の 2 地区と比較して高くなっています。)

将来の水道事業計画推進に向けての考え方

「料金を上げない範囲内で推進(料金を上げないで、出来ることから順次進めていく)」

7 割弱。(第 1 位)

圧倒的に高い

「料金を上げながら優先施策を決め推進(安全性を重視し、優先施策を決め、料金を上げながら進めていく)」 2 割強。(第 2 位)

3 地区ともに「料金を上げない範囲内で推進」が最も高い。

【現在の水道事業に対する評価について】

「ふつう」は 6 割弱、『満足』は概ね 3 割。(『不満』は 1 割を大幅に下回っています。)

20 歳代、70 歳以上で『満足』の割合は高い。

3 地区ともに「ふつう」と考えている人の割合は 6 割弱。

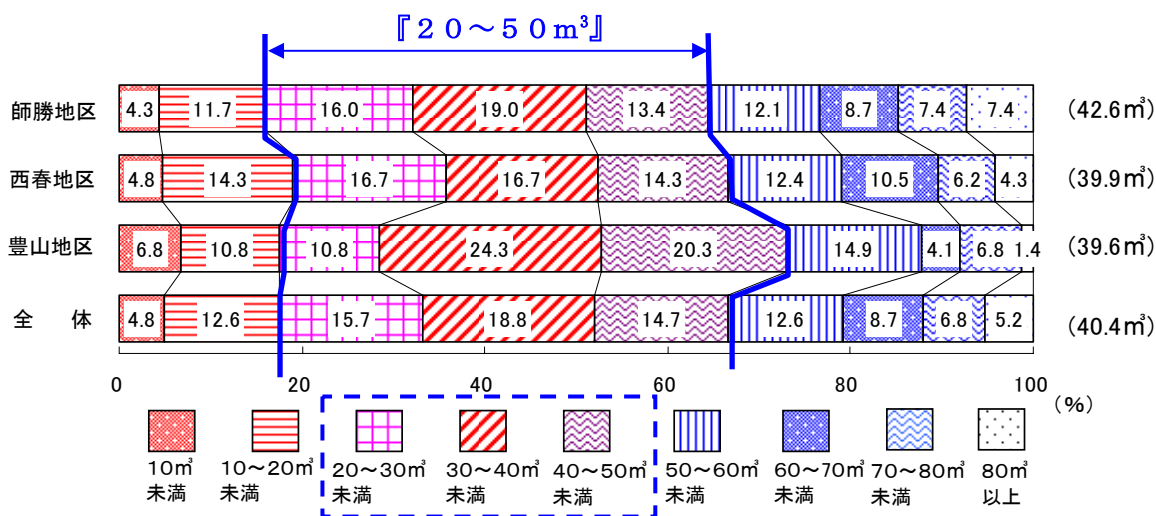
(西春地区では、他の 2 地区と比較して『満足』の割合が若干低くなっています。)

以上により、これまでまとめた調査結果をもとに、課題等を整理する。

(1) 水道水の利用について

水道水の使用水量(2か月間)

水道水の使用水量(2か月間)は、下記に示すとおりで、『20~50m³』の水道使用量の家庭が概ね半数程度となっています(使用水量『不明』(「使用量がわからない」および無回答)を除く)。地区別にみると、概ね3地区とも同じような状況で『20~50m³』の水道使用量の割合が高くなっていますが、師勝地区が他の2地区と比較して1家庭あたりの使用水量は若干多い結果となっています。

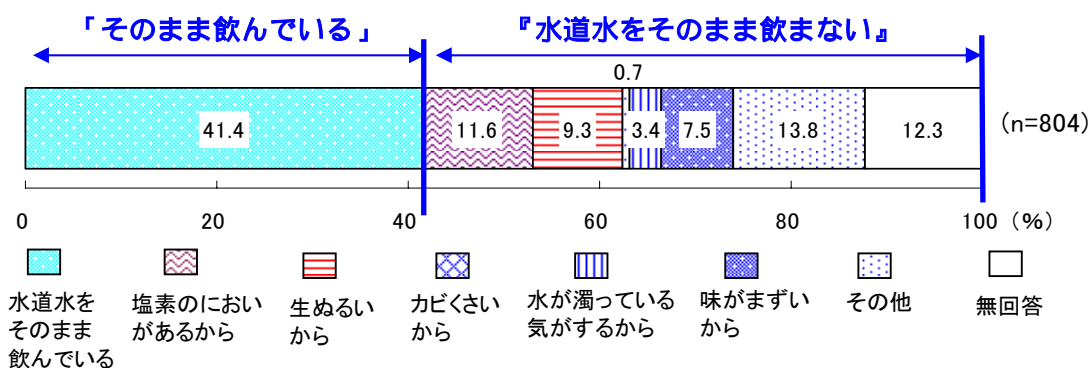


() () 内の値は1件あたりの平均使用水量(記載あるものを概算で集計:各カテゴリーの中央値)(例えば、10~20m³⇒15m³)で算出。

水道水の飲料

水道水をそのまま飲んでいる人は4割強で、高齢者の割合が高くなっています。ミネラルウォーターや浄水器の普及などもあり、若い人を中心に、一般的に生水をそのまま飲む習慣が無い人が多くなっていると考えられます。

また、「味がまずいから」水道水を飲まないと考えている人は、全体の1割弱となっています。さらに、水道利用者からの自由意見では「北名古屋市の水はおいしくない」などの意見がある反面、「おいしい水だと思います」「満足しています。おいしい。」などの“おいしい”という意見もいただいています。今後、一層多くの利用者から「おいしい水である」と評価を受けるよう維持、向上させることが望まれています。



(注)無回答には「そのまま飲んでいる」に対する無回答の数を含んでいます。

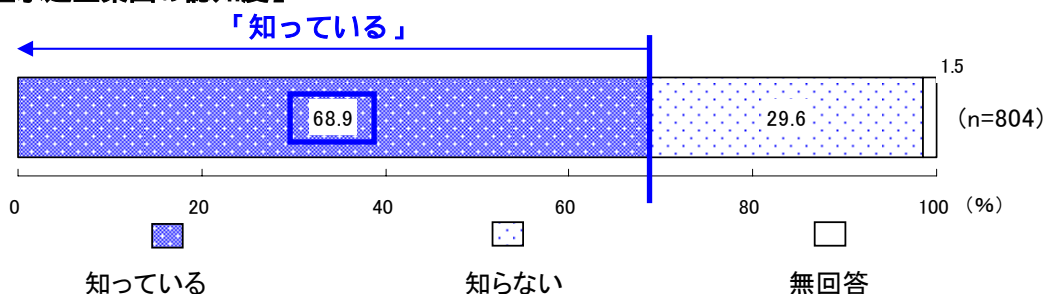
(2) 水道サービスについて

北名古屋水道企業団の認知度とホームページ閲覧

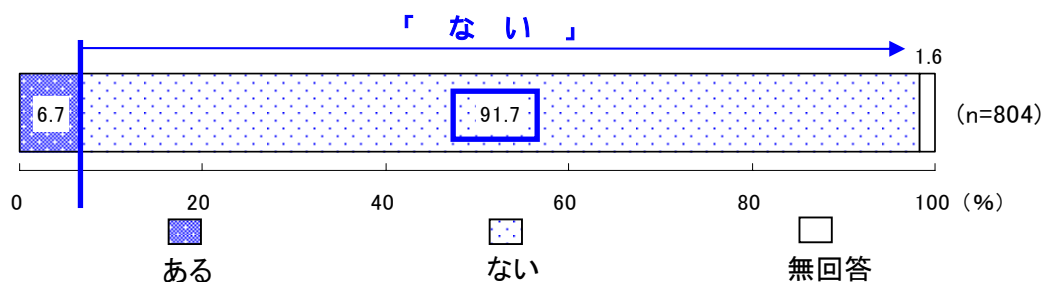
北名古屋水道企業団が水道事業を運営していることについては、7割強の人が知っていますが、北名古屋水道企業団のホームページ閲覧については「見たことがない」人が9割強を占めています。ほとんどの人が見たことがありません。

今後、利用者に対して水道事業への理解を深めていただくためにも、ホームページなどの認知度を上げるためのPR活動を充実していく必要があると考えられます。

【北名古屋水道企業団の認知度】



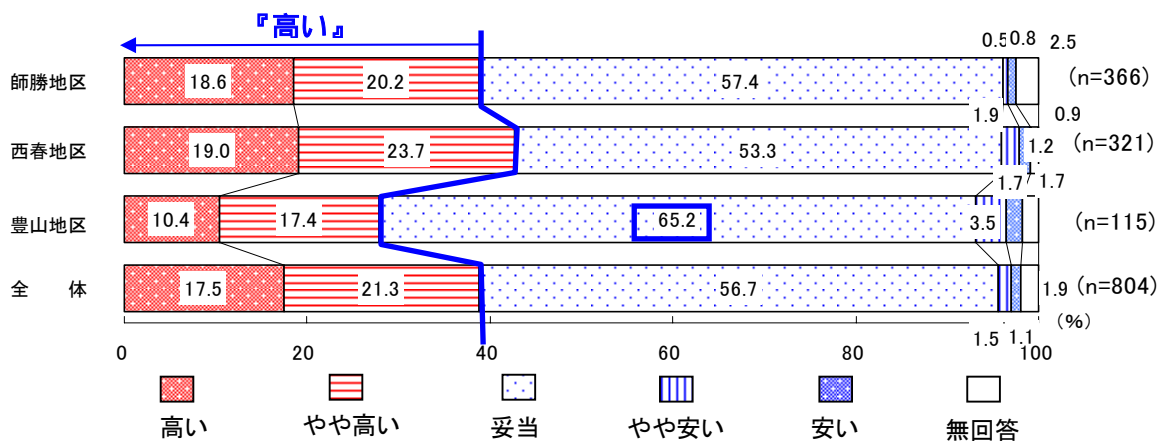
【ホームページ閲覧の有無】



水道料金の評価

水道料金の評価についてみると、「妥当」と考えている人の割合が最も高く5割強を占めています。次いで『高い(「高い」+「やや高い」)』が4割弱で、『安い(「やや安い」+「安い」)』と考えている人は5%を大幅に下回っています。

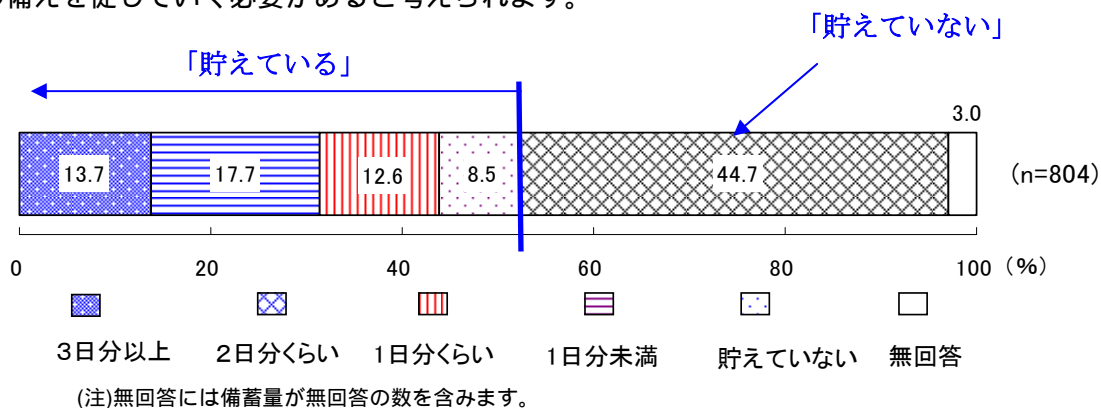
地区別にみると、豊山地区では「妥当」と考えている人の割合が最も高く、『高い』と評価した人の割合は、他の2地区と比較して最も低くなっています。地区により水道料金に対する評価が若干異なっていることがわかります。



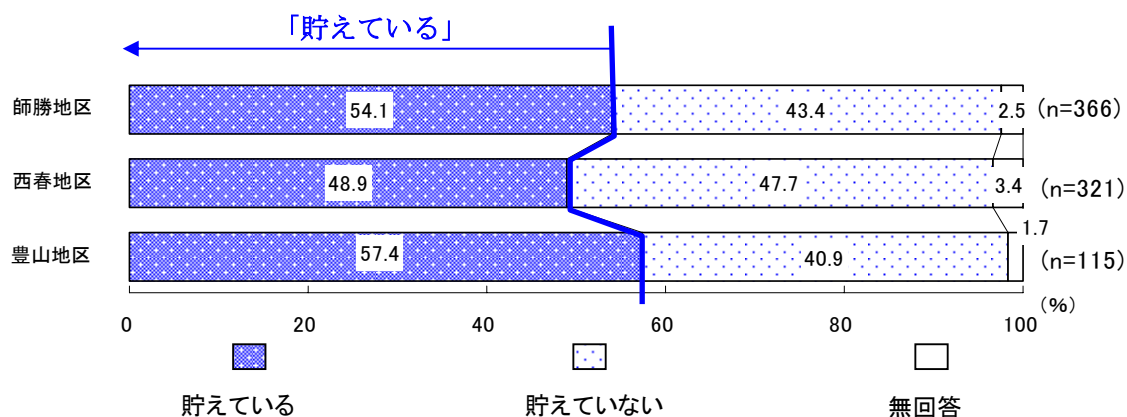
(3) 災害対策について

非常用飲料水の貯えの有無

災害時における非常用飲料水の貯えは、6割弱の家庭で貯えており、4割強の家庭で貯えていない。ただ、家庭で貯えている量についてみると、「3日以上」貯えている家庭は全体の1割強に留まっています。今後、非常時に備え、一層備蓄量の充実に努め、各家庭で災害時の備えを促していく必要があると考えられます。



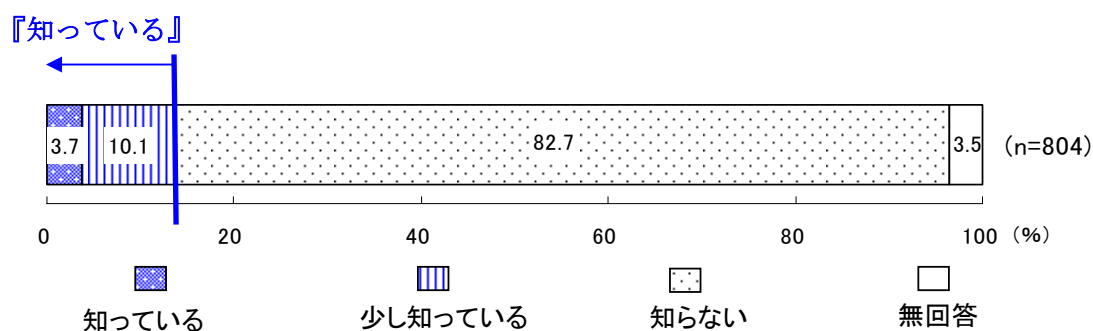
地区別にみると、西春地区では「貯えている」割合が5割を下回っており、3地区の中で「貯えている」割合が最も低い結果となっています。地区により若干差が見られます。



災害時における給水拠点（場所）の認知度

災害時における給水拠点の場所について、『知っている』人は1割強に留まっています。さらに、詳細な場所を知っている人は5%を下回っています。

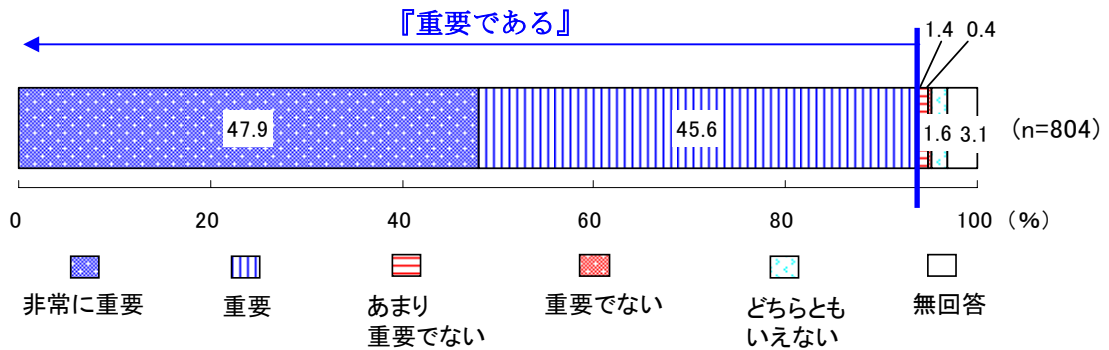
近年、地震災害のみならず、集中豪雨による水害などによりライフラインが寸断される事態も発生しております。日頃から非常時に備え、利用者に対してPR活動、情報提供に努めることも、サービス向上の一環として、事業者としての務めであると考えられます。



災害対策に対する重要度

水道事業における災害時に対する対策の重要度は9割を超える人が『重要である』と答えており、特に、全体の5割弱の人が「非常に重要」と考えています。

災害時に備えた対策は、水道事業において最重要課題のひとつであり、充実させる必要があると考えられます。



(4) 将来の水道事業について

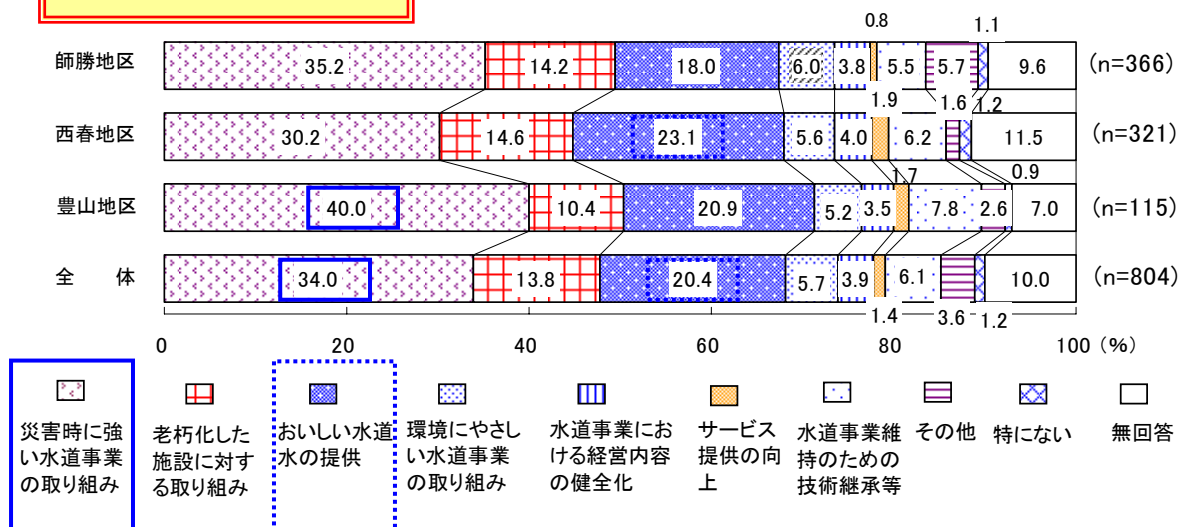
【 優先的に取り組む課題と将来の水道事業計画推進に向けての考え方 】

「災害時に強い水道事業の取り組み」が3割強で最も高く、「おいしい水道水の提供」が2割、「老朽化した施設に対する取り組み」が1割強となっており、3つの取り組みで7割弱を占めています。

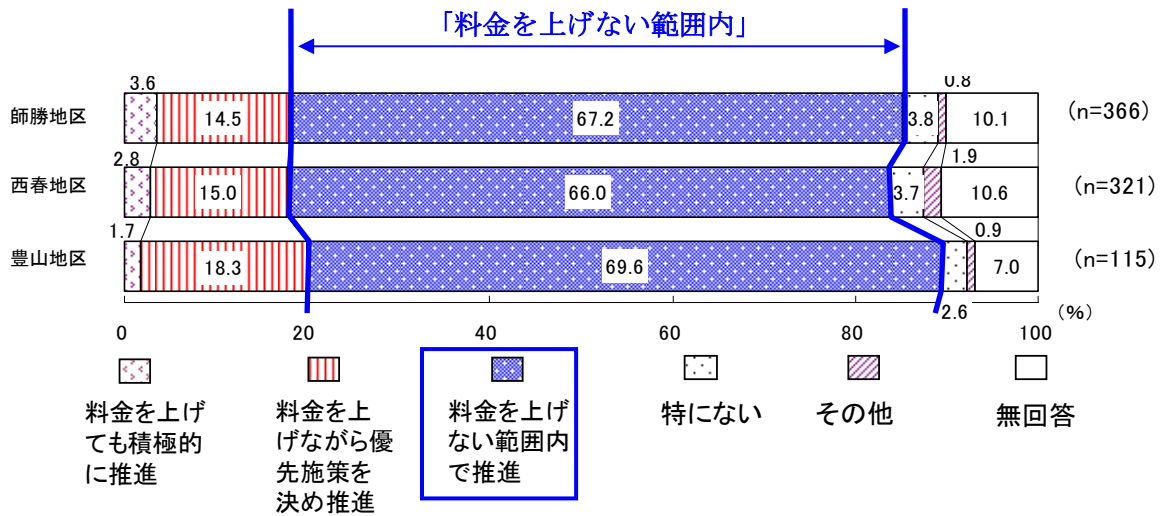
また、これらの施策を取り組む場合には、「料金を上げない範囲内で推進(料金を上げないで、出来ることから順次進めていく)」で行ってほしいと考えています。

地区別にみると、3地区ともに「災害時に強い水道事業の取り組み」が最も高いですが、その中でも豊山地区が最も高くなっています。また、西春地区では「おいしい水道水の提供」の割合が他の2地区と比較して高くなっています。地区により優先的に取り組む課題について若干異なっていることがうかがわれます。また、これらの施策を取り組む場合には、3地区ともに「料金を上げない範囲内で推進(料金を上げないで、出来るところから順次進めていく)」で行ってほしいと考えています。

優先的に取り組む課題



将来の水道事業計画推進に向けての考え方

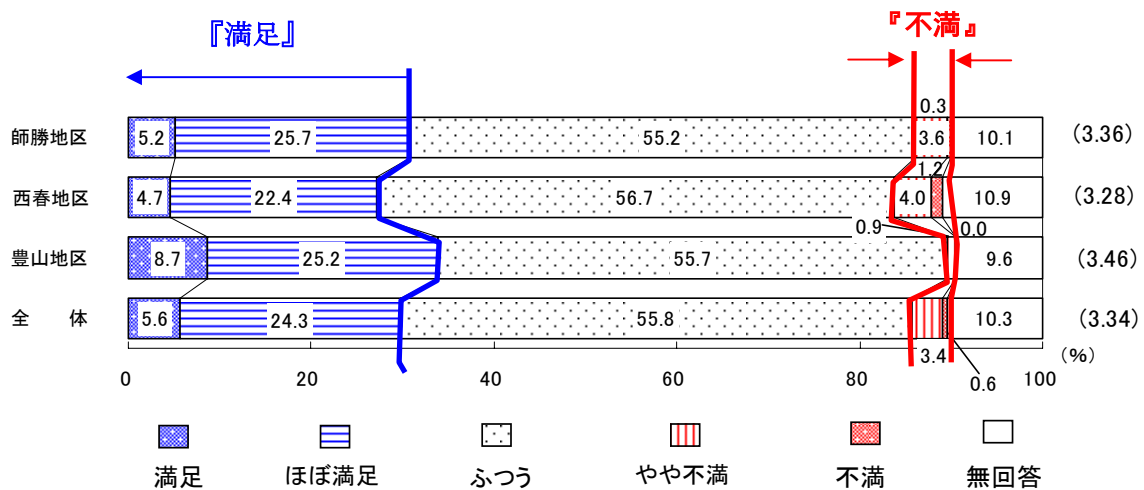


(5) 現在の水道事業に対する評価について

現在の水道事業に対する評価で、「ふつう」が6割弱で最も高くなっています。『満足』が3割、『不満』は1割を大幅に下回っています。

ここで、満足度の評価得点をみると、水道事業に対する満足度は3.34となっています。なお、満足度の評価得点は、下記の式より算出しました。

地区別にみると、西春地区が他の2地区と比較して『満足』の割合は低くなっています。さらに、満足度の評価得点でも西春地区が最も低く、豊山地区が最も高くなっています。



() () 内の値は満足度の評価得点

《評価得点算出式》

$$\text{評価得点} = \frac{[\text{満足}] \times 5 \text{点} + [\text{ほぼ満足}] \times 4 \text{点} + [\text{ふつう}] \times 3 \text{点} + [\text{やや不満}] \times 2 \text{点} + [\text{不満}] \times 1 \text{点}}{\text{全回答数}(n) - \text{無回答数}}$$

□ 資 料

水道事業に係るアンケート調査票

調査主体：北名古屋水道企業団
(北名古屋市・豊山町)

【調査票の記入について】

- ・あてはまる番号に 印をつけてください。
- ・() 内には数字または具体的な内容などを記入して下さい。

最初に、あなたご自身(回答者)のことについておたずねします。

それぞれの項目について、1つずつ選んで番号に 印をつけてください。

性 別	1. 男性	2. 女性		
年 齢	1. 10 歳代	2. 20 歳代	3. 30 歳代	4. 40 歳代
	5. 50 歳代	6. 60 歳代	7. 70 歳以上	
地 区 (お住まい)	【北名古屋市】 1. 石橋 2. 井瀬木 3. 宇福寺 4. 沖村 5. 鍛冶ケ一色 6. 加島新田 7. 片場 8. 北野 9. 久地野 10. 九之坪 11. 熊之庄 12. 鹿田 13. 高田寺 14. 徳重 15. 中之郷 16. 西之保 17. 能田 18. 野崎 19. 二子 20. 法成寺 21. 弥勒寺 22. 六ツ師 23. 薬師寺 24. 山之腰 【豊山町】 25. 青山 26. 豊場			
家族人数 (回答者も含めて)	1. 1 人	2. 2 人	3. 3 人	4. 4 人
	5. 5 人	6. 6 人以上 (具体的に 人)		
居住形態 ()	1. 一戸建 (2 階建以下)		2. 一戸建 (3 階建以上)	
	3. 集合住宅・寮 (2 階建以下)		4. 集合住宅・寮 (3 階建以上)	

() 集合住宅・寮とは、分譲マンション、賃貸マンション・アパート、会社、学校の寮などです。

1. 水道水の利用について

問1 . ご家庭では、最近 2 か月間でどれくらい水道水をお使いですか。(1つだけ)

(水道メーター検針のときに配布している「今回の使用水量のお知らせ」に記載の「使用水量計」の水量でお答えください。)(注)80 m³以上と答えた方は数値を()内に記入してください。(概算で結構です。)

- | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. 10 m ³ 未満 | 2. 10~20 m ³ 未満 | 3. 20~30 m ³ 未満 | 4. 30~40 m ³ 未満 |
| 5. 40~50 m ³ 未満 | 6. 50~60 m ³ 未満 | 7. 60~70 m ³ 未満 | 8. 70~80 m ³ 未満 |
| 9. 80 m ³ 以上 (概算 | m ³) | 10. 使用水量は分からない | |

問2 . あなたは、水道水を飲料水として、そのまま飲んでいますか。(1つだけ)

- | | | |
|--------------|--------------------------------|-------------|
| 1. そのまま飲んでいる | 2. そのまま飲まない
(時々、そのまま飲む人も含む) | 3. 水道水を飲まない |
|--------------|--------------------------------|-------------|

【問2で「2. そのまま飲まない」又は「3. 水道水を飲まない」と回答された人にお聞きします】

問2-1 その理由をお聞かせください。(主なもの1つだけ)

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. 塩素 (カルキ) のにおいがあるから | 2. 生ぬるいから |
| 3. カビくさいから | 4. 水が濁っている気がするから |
| 5. 味 (あじ) がまずいから | |
| 6. その他 (具体的に |) |

問2-2 飲料する水は、主にどのようにして飲んでいきますか。(主なもの2つまで)

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. 水道水を沸かして飲む (お茶、コーヒーなどを含む) | 2. 水道水を冷やして飲む |
| 3. 浄水器を使用している | 4. 飲料水 (ミネラルウォーターなど) を購入している |
| 5. 水を飲まない (通常、水分をほとんど取らない) | |
| 6. その他 (具体的に |) |

問3 . 日頃、節水に心がけていることを教えてください。

(あてはまる番号のすべてに○印をつけてください。)

- | | | |
|--------------------|------------------|--------------|
| 1. 蛇口をこまめに閉める | 2. 食器の貯め洗い | 3. 風呂水を再利用する |
| 4. 節水器具、節水機器を使う | 5. トイレ洗浄時の水量を減らす | |
| 6. 洗車はバケツに汲(く)んで行う | 7. 雨水を溜(た)めて利用する | 8. 特にない |
| 9. その他 (具体的に |) | |

水道サービスについて

水道事業は、水道利用者の皆様からお支払いいただく水道料金を主な財源として運営されています。基本的には、税金は投入されていません。

問4 . 水道事業は、北名古屋水道企業団（北名古屋市・豊山町）で運営されていることを知っていますか。（1つだけ）

1. 知っている 2. 知らない

問5 . 北名古屋水道企業団のホームページを見たことがありますか。（1つだけ）

1. ある 2. ない

問6 . 現在の水道料金についてどのように思いますか。（1つだけ）

＜ 水道料金は、2か月ご使用分です。 ＞

1. 高い 2. やや高い 3. 妥当 4. やや安い 5. 安い

【問6で「1. 高い」又は「2. やや高い」と回答した人にお聞きします。】

問6-1 その理由をお聞きかせください。（主なもの1つだけ）

1. 家計に占める水道料金の割合が高いから
2. 電気、ガス料金などの公共料金と比較して高いから
3. 他都市の水道料金と比較して高いから
4. 2か月分まとめて支払うから
5. 下水道使用料と一緒に支払うから
6. 家族が多くて、たくさん使うから
7. その他

具体的に

問7．水道を利用されている中で、不具合などがありましたか。(1つだけ)

1. ある

2. ない

【問7で「1. ある」と回答した人にお聞きします。】

問7-1 どのような不具合がありましたか。

(あてはまる番号のすべてに○印をつけてください。)

- | | | |
|----------------|--------------------|-------------|
| 1. 水が濁っていた | 2. 水漏れがあった | 3. 水の出具合が悪い |
| 4. 工事等に不具合があった | 5. 水道メーターなどの器具の不具合 | |
| 6. 水道料金に関すること | | |
| 7. その他(具体的に) | | |

問8．水道に関する情報を、どのような方法で知らせてほしいですか。

(あてはまる番号に2つまで○印をつけてください。)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 広報紙(広報「水道・衛生」) | 2. 広報紙(北名古屋市または豊山町) |
| 3. 北名古屋水道企業団の窓口 | 4. 北名古屋水道企業団のホームページ |
| 5. イベント活動などを通じて | |
| 6. その他(具体的に) | |

問9．水道に関するお知らせで、どのようなことが知りたいですか。

(あてはまる番号に2つまで○印をつけてください。)

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 水道水の安全性向上への取り組み | 2. 水道水の水質に関すること |
| 3. 地震対策など災害対策への取り組み | 4. 水道料金について |
| 5. 今後の事業計画 | 6. 施設の仕組みや整備に関すること |
| 7. 節水の方法について | |
| 8. その他(具体的に) | |

・災害対策について

問10 .地震等の災害時に備えて、ご家庭では、非常用飲料水を貯えていますか。

(1つだけ)

1. 貯えている

2. 貯えていない

【問10で「1. 貯えている」に回答された人にお聞きします】

< 非常用飲料水の備蓄は、1人1日3リットル(ℓ)を3日分が目安です >

問10-1 ご家庭では、どのくらいの量(何日分)を貯えていますか。(1つだけ)

1. 1日分未満

2. 1日分くらい

3. 2日分くらい

4. 3日以上

【問10で「2. 貯えていない」に回答された人にお聞きします】

問10-2 非常用飲料水を貯えていない理由をお聞かせください。(主なもの1つだけ)

1. 貯えることが面倒だから

2. ペットボトルなど販売しているものはお金がかかるから

3. 保存期限があるため、買い替え等がわずらわしいから

4. 災害時でも少しは水が出ると思うから

5. 給水活動があると思うから

6. 特に関心がないから

7. その他(具体的に)

問11 .地震等の災害時における給水拠点の場所を知っていますか。(1つだけ)

1. 知っている

2. 少し知っている

3. 知らない

(詳しい場所等まではわからない。)

問12 .今後、水道事業で地震等の災害対策を推進していくことは重要だとお考えですか。

(1つだけ)

1. 非常に重要

2. 重要

3. あまり重要でない

4. 重要でない

5. どちらともいえない

・ 将来の水道事業について

問13．これからの水道事業について、どの課題から優先的に取りかかるべきだとお考えですか。(主なもの1つだけ)

1. 災害時に強い水道事業の取り組み
2. 老朽化した施設に対する新設、維持管理等の取り組み
3. おいしい水道水の提供 (おいしい水の追求、水源の確保など)
4. 環境にやさしい水道事業の取り組み (省エネ・省資源型の水道など)
5. 水道事業における経営内容の健全化
6. サービス提供の向上 (水道水についての情報発信、窓口サービスの充実など)
7. 将来に向けて安定した水道事業を維持するための技術継承・人材育成
8. 特にない (現状のままでよい)
9. その他 (具体的に)

問14．今後、水道事業について、どのように進めればよいとお考えですか。

(1つだけ)

1. 料金が上がったとしても、今まで以上に積極的に進めていく
2. 安全性を重視し、優先施策を決め、料金を上げながら進めていく
3. 料金を上げない範囲内で、出来ることから順次すすめていく
4. 特にない
5. その他 (具体的に)

・ 現在の水道事業に対する評価について

問15．北名古屋水道企業団の水道事業について、どのように思いますか。(1つだけ)

- | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|
| 1. 満足 | 2. ほぼ満足 | 3. ふう | 4. やや不満 | 5. 不満 |
|-------|---------|-------|---------|-------|

水道事業に係るアンケート調査

－ 自由意見 －

平成28年3月

北名古屋水道企業団

目 次

1. 水道水について	
(1) 飲料水としての満足評価	1
(2) 飲料水としての不満評価	1
(3) 水道水全般	1
2. 水道料金について	
(1) 上水道料金	2
(2) 下水道料金	2
3. 水道サービスについて	
(1) 漏水など不具合に対するサービス	3
(2) 窓口などのサービス	3
(3) 料金徴収などに対するサービス	3
(4) 情報提供・イベントなどのサービス	3
(5) その他サービス	4
4. 災害対策について	
(1) 災害時の対策	5
(2) 災害時における備蓄水	5
5. 将来の水道事業等について	
(1) 水道事業に対する要望など	6
(2) 水道事業に対する期待、感謝など	7
6. その他	
(1) アンケート調査	9
(2) 下水道事業	9

1. 水道水について

(1) 飲料水としての満足評価

自由意見	性別	年齢	小学校区
・西春の「水」は旨いと思っている。是非このレベルを維持願いたし。水道水の好きな老人より。	男性	70歳以上	西之保
・満足しています。美味しい。地下水、井戸水の様（夏は冷たく、冬あたたかい）。 転居（7月）時にビックリしました。その時の水道水の冷たくおいしかった事。今でも同じ想いを持っています。	男性	60歳代	豊場
・おいしい水だと思います。他の市や町の水を飲むとその味のよさがわかります。これからもおいしい水を提供して下さい。	男性	60歳代	九之坪
・きれいなお水を安い値で使用出来ることに感謝しています。	男性	70歳以上	弥勒寺
・毎日、おいしい水をありがとう。	男性	50歳代	豊場
・北名古屋市で頂く水は、他の土地に旅行に行くと、本当においしい水を頂いていると感謝の思いです。水がおいしいという事は我が町の自慢です。ありがとうございます。	女性	70歳以上	六ツ師
・いつもおいしい水道水を提供して下さい、ありがとうございます。カルキ臭がしないので我が家ではそのまま安心して飲用しております。皆様のお働きに感謝申し上げます。	男性	50歳代	薬師寺
・あまり水道水を飲まないけれど、普通においしいと思います。いつもきれいな“お水”をありがとうございます。	男性	30歳代	弥勒寺

(2) 飲料水としての不満評価

・江南市に居住していたが、“水が美味しい”。北名古屋市の水はオイシクない。ご飯や飲料水は、マイナスイオンの水を使用している。味が違いすぎる。	男性	70歳以上	弥勒寺
・水道水の我が家での使い道は、トイレ、風呂場、植物等の給水等には使用していますが、飲み物、食べ物等には使っていません。なぜならカルキの臭いと味が良くないため、他からもらって来た「水」で米をといだり料理用に使っています。私の実家（岐阜県土岐市）では水道水でそのまま料理していますが、おいしい水です。「水」の質を良くして、おいしい料理が出来る水を供給して下さいと大変うれしいです。その辺の努力をお願い致します。	男性	60歳代	西之保
・水あかが、すぐコップなどにたまる。水質に疑問を感じる。	男性	60歳代	野崎
・もっと飲料用の水として使用出来るようにおいしく出来ないのでしょうか。	女性	40歳代	豊場
・水道水は飲まないです。夏場の水道水は特になまぬるい。質のよい水道水を希望します。	男性	70歳以上	青山
・以前、名古屋市に住んでいた時には無かったが、こちらに来て風呂水の底に茶色の沈殿があった事にびっくり！“こんな水飲めない”と思った！！地下水を使っているせいでしょうか？古い施設というより、古い水道管があるのなら、新しい物に変える工事をして頂かないと安心して飲めません。	女性	60歳代	鹿田

(3) 水道水全般

・水道の蛇口を強く出すとメーターが回るので気をつけている。鹿田に来てからは、水のおいがないので助かります。	女性	70歳以上	鹿田
・ムダ使いしないよう、気をつけたいです。	女性	30歳代	徳重
・師勝と豊山が合同で水道事業をすすめていた事も知らなかった。豊山の水道水は塩素が強く他地域から引越して来た方が、体に合わないので名古屋市へ引越された。名古屋市とくらべ塩素を強くしている理由は何故か。どうしてそれほど強くしなければならないのかを教えてください。	女性	40歳代	高田寺
・自然水（ミネラル水）等にも負けない“ブランド水”へ挑戦して下さい。地域に住む住人として誇りとなります。	男性	70歳以上	弥勒寺
・今後も、水質維持に努めて下さい。	男性	60歳代	青山
・里山の水はおいしいと聞きます。	女性	70歳以上	豊場
・花、植木等にも水道水を使っています。	女性	70歳以上	豊場
・特になし（ウォーターサーバーの水を飲んでしまうと水道水を飲もうと思わなくなったので。）。	女性	40歳代	豊場
・トイレの水などには、中水道があると良いと思う。上水道はそのまま飲んでもおいしいと思う。ぜいたくを言えばきりが無い。	女性	60歳代	片場
・地下水をもっと活用して、取水率を上げて下さい。	男性	70歳以上	能田

2. 水道料金について

(1) 上水道料金

自由意見	性別	年齢	小学校区
・風呂の水は洗濯機に入れて洗濯します。花とか木にも米汁、茶碗を洗った水も皆木や花にかけます。孫にも節水する様に伝えている。外にある水道の蛇口は使わない様にヒモでしばって有ります。人数が少ないのに近所より高いので、皆様が“何で高いのだろうか。”と言っています。雨が降った水をタンクに溜めて、靴や掃除をする時に溜めた水で行っています。水道代がよそと比べると高い。	女性	70歳以上	加島新田
・水道料を下げてください。(20%)	男性	60歳代	野崎
・これ以上料金の値上げをしてほしくない。	女性	40歳代	井瀬木
・名古屋市にくらべて水道料金が高い。	男性	30歳代	九之坪
・水は毎日使うものだから、もう少し安くしてもらえるとうれしいです。	女性	60歳代	中之郷
・下水道の工事をまだやっておりません。下水道の工事はやっていただきたいと思うのですが、水道料金と下水道料金と合わさると料金がかさむのが心配だ。北名古屋市は水道水の味はよいと聞いているので、私どもは薬を飲む時などで、“生水”を飲んでいきますので、よろしくをお願いします。	男性	70歳以上	熊之庄
・今、水を買って飲まれる方が多いので水道水をそのまま飲んでいる私は少し心配です。飲み水と他に使用する水が区別できたらと思います。飲み水は料金は割高で、他に使用する料金は割安で使用できたらよいと思いますが？	女性	60歳代	六ツ師
・以前は一宮市。現在、瀬戸市で働いていますが、水道料金が一番高いと思います。	女性	50歳代	鹿田
・水道代がもう少し安ければ良いです。	男性	40歳代	九之坪
・水道料金の値下げ。	男性	40歳代	沖村
・水道料金をもう少し安くしてほしい。	男性	50歳代	西之保
・水道料金高すぎ。他市よりかなり高い。	男性	30歳代	鍛冶ヶ一色
・料金はなるべく上げないで、おいしい・安全な水の配給をお願いしたいです。	女性	50歳代	九之坪
・水道料金が高すぎる。基本料金がそもそも高い。引越してきて、わずかな使用でも1万円近くかかった。特にサービスも受けていないのに、この料金は全国を比べても高い。ありえない。考えられない。すぐに改善を！。	女性	30歳代	沖村
・料金の値上げは最小限にしていきたい。	女性	70歳以上	青山
・水道代が高く納得できません。広報等で他市町村と比較表を掲出していただくといいかなと思います。	男性	30歳代	薬師寺
・料金を下げる。	男性	30歳代	西之保
・年金暮らしなので、料金が上がることは大変困ります。水道水をそのまま飲んでいるので、安心して飲むことができる水を送ってほしいです。	女性	60歳代	法成寺

(2) 下水道料金

・下水道の負担が大きい。上水道の時はさほど気にしなかった。	女性	50歳代	二子
・下水道も非常に重要な事業だと思いますが、水道代が高くなった気がしてならない。上水道に比例している事はわかりますが、使用量が全て下水に流れる訳ではないので、少し疑問を感じる時があります。	男性	60歳代	鹿田
・下水道使用料金がもう少し安くなればいいのですが。生活が“きつい”ですね。	男性	60歳代	加島新田

3. 水道サービスについて

(1) 漏水など不具合に対するサービス

自由意見	性別	年齢	小学校区
・漏水をメーターの検針時に教えてくれて対応してくれてうれしかった。料金も調べて返納してくれた。ありがとうございました。	男性	70歳以上	高田寺
・いつもお手順の程心からお礼申し上げます。先日は蛇口からポトポト水が漏れて来て、これはゴムパッキンの劣化と思い業者さんに直して頂きましたがかなりの高額でした。私共でパッキンを取り替えが出来たらいいなと思い、お宅の方で取り替え方のマニュアルをコピーして、パッキンといっしょに頂けないでしょうか？風呂、洗面所もポタポタと漏れています。	記載なし	70歳以上	能田
・水道工事を行った際、水道を使用したら赤水が出て、それから水の出が悪くなり、他の水道屋さんに見てもらったら、水道管のつまりが原因で清掃してもらい良くなりました。工事の後も一般の家庭の水道に変化がないか、施工業者にも確認をお願いします。	男性	60歳代	高田寺
・水漏れなどの事故のあった場合、直接事故対策をやって欲しい。(指定業者などを勧告するだけでは早急な事故対策にはなっていないのでは?) 料金も減額に応じて欲しい。	記載なし	60歳代	九之坪
・水質について知りたいと思います。木曾川からとっているのなら(わからない)御嶽の噴火の時、川の水が濁っていて気になった。賃貸住宅やマンションが増え、世帯数が増えているので将来的に夏季など水が確保できるのか心配です。自宅が古いため水道管が15mmなので(築48年)水道管が大丈夫なのかも心配です。	男性	70歳以上	二子
・室外で水漏れがある場合、一番先に知らせるのは水道局で良かったのか。少し気になります。メーターが廻っていないでも心配な個所があります。水道局か水道工事の会社に連絡するのかについて迷います。	女性	70歳以上	六ツ師
・毎日、大切な水を供給下さって、ありがとうございます。もし、水道が故障した場合は、北名古屋水道企業団で直していただけますか？緊急の場合、どちらに連絡したらよいのか？	女性	70歳以上	鍛冶ヶ色

(2) 窓口などのサービス

・郵便物の名前いい加減間違えるな。この郵便物も名前違う。以前、何度も電話で言ったのに、バカにしてんの？そんないい加減なのに、水道代払うのバカバカしい。たいがいにしる。	女性	20歳代	中之郷
・水道料金の額がいつもより多いなどのアドバイスがあり、とってもありがたかった。	男性	70歳以上	熊之庄
・テレビで古い水道管が破裂しているのを見ました。私の家も急に水道料金が上がって、水道管が破損しました。知らない間に、少しずつ水道料金が増えていたらと思うと、とても心配です。水道メーターが少しずつ動いていたので、水道検針の人が教えてくれたのでよかったのですが、もっと分かりやすく大きな字で知らせてくれると助かります。	男性	40歳代	片場

(3) 料金徴収などに対するサービス

・水道料金のクレジットカード払いをできるようにして欲しい。	女性	30歳代	鍛冶ヶ色
・料金支払い等がカードなど多種で利用できるといい。	男性	30歳代	石橋
・クレジットカード払いなど口座払い以外の方法があるといい。	男性	30歳代	九之坪
・クレジットカード払いができる様にして欲しい。	女性	30歳代	九之坪
・せめて、クレジットカード払いが出来るようにして欲しい。	女性	30歳代	豊場

(4) 情報提供・イベントなどのサービス

・水道水の水源は地下水ですか。木曾川の水ですか。市のイベントのときPRして下さい。	男性	60歳代	鹿田
・もっとPR活動をして下さい。又水道料金がどの様に使われ収支がどうなっているのかが広報等に載れば良いと思います。	男性	60歳代	井瀬木
・かなり昔になりますが、子供会等のイベントか何かで、水道企業団を見学に行った事があります。そのおかげで今回の質問にもありましたが、場所等は知っていました。今も定期的に見学会等はあるのでしょうか。このアンケートをいただいてからホームページを見たのですが、見学会等の事は掲載されていないようでしたが、子供向けの見学会を定期的にやっていただいた方がいいのではと思いますが、以前見学会に行った時にかなりいい印象だったので。	女性	50歳代	鍛冶ヶ色
・最近、ペットボトルの飲料水を買う人が多いと思いますが、別に水道水がまずい訳では無いと思いますが。出来れば水道局で浄水器等の日常生活に便利な物を安くレンタルするなど、もっと水道水をよりおいしく、今のニーズに合った器具等をオリジナルで製作研究してはどうかとも思います。日本人は公園の水道水でも安全に飲めると分かっている、すこし贅沢に成っていると思います。有って当たり前となっている水道水をもっと全面に押すべきだと思います。	男性	50歳代	徳重

・あまり関心がないため、情報をどこからとればよいかわかりませんでした。もう少し情報がわかりやすいようになれば良いと思います。	男性	40歳代	青山
・北名古屋水道企業団について、利用者に対して、ガス・電気のように分かりやすくアピールしてもらいたい。	女性	70歳以上	弥勒寺
・水道施設の紹介などとして、年に数回、イベントとして開放し、見学・学習の機会を多くしていただきたいです。	女性	50歳代	九之坪
・事業における内容が伝わって来ないので、広報紙等にPRすることで市民に解ってもらえるのではないのでしょうか。特に高齢者には窓口にかがうこともないし、ホームページを開くこともありませんので、ぜひお願いします。	男性	60歳代	熊之庄
・薬師寺の貯水池（円筒）を見学したい。	男性	60歳代	薬師寺
・水道料金が、他の都市と比べて高いのか、安いのかは分からないが、水道水の水質の安全性を極めてほしい。そのまま飲んでも問題ではないと思うが、月1回水質状態を報告するなど。水は料理や沸騰させて使う以外は、ペットボトルのミネラルウォーターを使っているのが現状。（どうしても信用できない。）	女性	20歳代	九之坪

(5) その他サービス

・今後、ますます集合住宅が増えると思われます。一室（一戸）に指定工事店の完了検査を設け、一室の検査量を徴収することで指定工事店、企業団の収入UPになるのではないですか。	男性	60歳代	鹿田
・水道公園などを造る。夏は子供が遊べる噴水広場、又は大人向けに日本風庭園風にして池に鯉を入れて憩いの広場を造ってはどうか。	男性	50歳代	徳重
・私の住んでいるマンションには小規模な貯水槽が設置されていますが、入居後6年以上も貯水槽の清掃がなされていません。加圧給水ユニットの一槽式ですので整備されれば「断水」のお知らせがくると思うのですが。本来は保健所の仕事なのかもしれませんが、水道事業の一つとして、管理会社やビルオーナーへの働きかけを行っていただけると良いのですが。	男性	50歳代	片場
・大変お世話になって居ります。多忙なる日だと思いますが、老人一人暮らしの家庭を年1回程度ベテランスタッフで漏水点検、検査の日を作って下さると大変助かり、ありがたい事だと思います。（アドバイスをいただければ、古い管（の取り替え）も考えると思います。業者さんではすぐに新しく変えた方がの話になりますので。）	女性	70歳以上	鹿田
・水道の蛇口の不具合や水漏れ等、困った時に助けになる水道業者がいない。巷の便利屋は非常に料金が高く、利用出来ない（修理している間に料金が上がっていく。）。利用できる業者を広報に公表してほしい。（老人なのでHPを見ないので。）	女性	70歳以上	弥勒寺
・汚水検査でお金が取られる意味がわからん。頼んでないのにかかってに来て検査をして、後でお金の請求がくる？こちらはしっかり業者に頼んでメンテナンスしてもらっている。	男性	30歳代	石橋
・水道管について、昔はアスベストが使用されていましたが、この地域は使用されていないか心配です。	女性	60歳代	豊場

4. 災害対策について

(1) 災害時の対策

自由意見	性別	年齢	小学校区
・東海、東南海地震など想定外の事が起きようとしています。起きた後、想定外でしたとならないよう設備の見直し、訓練を充分に行ってください。水は大切ですから。	男性	40歳代	二子
・年と共にあまり生活に関心を持たなくなって来ましたが、次々と起こる災害に備え、今後は関心を持たなければと思うものの経済的な事もあり、少しずつ出来ることをしなければとは思っていますが、少しでも楽に（老人が）暮らせる事を願っています。	女性	70歳以上	豊場
・普段から全然節水とか意識した事はありませんが、これから必ずいつか来るであろう災害の時の練習と思って節水に心がけて行こうと思います。	女性	40歳代	豊場
・非常時の時の給水場所がまったく知らないのので、回覧板などで回してほしいと思います。（「どこに設置してあるか」くわしく教えてほしい。）	男性	60歳代	六ツ師
・災害時に、みんなに水が届くようにしてほしい。	男性	60歳代	九之坪
・災害時の飲料水の確保を重視して欲しいと思います。また、災害時の給水車などの配置場所については、災害の停電に備えてインターネットだけではなく、広報紙への設置場所周辺に関する情報掲載も大切かと思えます。災害時のハザードマップなどに載せてみてはいかがでしょうか。	男性	40歳代	豊場
・災害時に困らないようお願いしたい。	女性	70歳以上	青山
・防災に対する取組など、まだまだ地域の人は知らない人が多いと思います。色々取組の内容を伝えてください。	男性	40歳代	徳重
・災害時の水道企業団の対応・姿勢等がどのように考えられているのかについて紹介を願いたい。今後とも、安定した給水をお願い致します。	男性	60歳代	青山
・危機管理に対する意識は甘く、自分の所は大丈夫と思っている。この意識を変えなければならないと思っている。災害時においても国、県、市町村が飲料水を含め供給してくれるものと安心できている点は否めない。実例を交えて啓蒙活動を継続してほしい。	男性	50歳代	能田
・上水については十分満足しております。ただ、質疑にもありましたが、災害時の対策をどのように考えているのか調べておりません。情報発信をして頂けると助かります。	男性	20歳代	熊之庄
・暑中お見舞い申し上げます。暑い中ごくるうさます。水の大切さがわかります。いろいろな国の災害をテレビで見ますと…。これからは水を備蓄したいと思います。毎年、きれいな水を送っていただきうれしく思います。	女性	50歳代	豊場
・東海、東南海地震が起ると言われている中で、電気・ガス・水道のライフラインが一番重要です。特に水道（水）が無ければ死につながる大切な物です。多少、料金が上がったとしても無ければならない物ですので、積極的に水道事業を進めてほしい。また、災害時の給水拠点の場所を知らないで分かりやすくしてもらえるとありがたいです。	男性	40歳代	薬師寺
・災害に強い設備環境をしっかりと構築してほしい。地震はもちろんの事、豪雨時にも、五条川の弱い部分に近いかことから、十分な対策が必要だと思う。	男性	40歳代	鹿田
・災害時に強いと有難い（一人暮らしの身としては。）。	女性	20歳代	九之坪

(2) 災害時における備蓄水

・水道から水が出るのが当たり前と深く感謝もしない毎日を送っていますが、世界各国と比べて日本は実に衛生的で安心な水を頂いていると改めて思います。名水と呼ばれている名古屋の自然水に感謝しなければと思います。飲み水もトイレの流水も同じ水で実にぜいたくな話であると思います。天災によるライフラインのストップで、やはり水はなくてはならない物であると思います。各家庭に定期的に非常用飲料水を届けていただけたら、今後の高齢世帯にとってうれしいです。個々での購入も重いので、難しくなると思います。世帯人数に合わせて配付、消費期限前後に配付で2、3年に一度で良いと思います。私は今の所空いたペットボトルに入れて1週間毎に交換をと考えていますが、家での水道水は日にちが持つのが心配です。	女性	60歳代	六ツ師
---	----	------	-----

5. 将来の水道事業等について

(1) 水道事業に対する要望など

自由意見	性別	年齢	小学校区
・現在の水道事業の範囲（北名古屋市、豊山町）が経済的に適正であるか疑問に思われる。規模、概念的に申し訳ないが範囲が小さすぎる気がします。根拠はありませんが。	男性	記載なし	片場
・水道が安心して使用できるようにお願いします。	男性	70歳以上	熊之庄
・今回のアンケート内容は水道の安全性向上と災害時対策の為に料金の値上げもやむなしといったような意思表示を利用者にさせることによって、暗黙の了解のうちに水道料金の値上げを推し進めようとする悪意を感じた。こういったことはもっと慎重に事を運ぶべきだと思うし、アットランダムにアンケートを送りつけるよりも行政と協力して住民投票等行うなどして市民の声にちゃんと耳を傾けるべきではないだろうか。一部の大企業を除き、中小企業や自営業者の所得がなかなか向上しない日本経済の真の実態にもっと目を向けるべき。どうしても値上げしたいというのなら安定した所得が見込める公務員から徴収してみればよいのではないだろうか。	男性	40歳代	九之坪
・いつ起きるかわからない災害に備えるより、確実に毎日私達の体の中に入っていき「水」の安全・衛生・おいしさを追求してほしい。昭和からなのか、いつから北名古屋市の水道管をひいたかわかりませんが、この地は川も近く地盤も弱いという事は、水分の多い地下にうまった水道管は老朽化しているのではありませんか。普段、目にふれる事の出来ない私達は本当に安心して飲んでも大丈夫なのですか。今から少しずつでも新しくしていかないと20年、50年後の子供や孫の世代に「ツケ」をまわしてはいけません。「水は大切」なのはわかってはいるけど、下水道の導入で、水道代が倍に増え、家計を圧迫している。それをよく考えて、大切なお金を本当に必要な事に使ってほしいです。下水道の説明会も参加者は高齢者ばかり。質問の回答も明確にならないまま、自主的に下水道への切替え工事が行われた印象です。もっと透明感のある「水道企業団」であってほしいと思います。	女性	30歳代	二子
・夏つめたく冬あたたかい水。そうなればありがたい。企業団のみなさん、ごくろうさまです。水をよろしく願います。おいしい水ありがとう。	男性	70歳以上	野崎
・安全な水の供給に努めていただきたいです。	男性	60歳代	青山
・“災害対策だけが重要”という水道事業優先は、どうかと思う。	男性	70歳以上	豊場
・今現在、不自由なく使用させて頂いています。これからもどんな時でも変わらぬ状況で使用出来る様に願います。	記載なし	70歳以上	豊場
・安全な水道で供給をお願いします。	男性	70歳以上	鹿田
・生活していくうえにおいて、大切で無くてはならない水です。ご苦労もありますが、意見等を聞いていただいて、将来の水道事業に頑張ってください。ご苦労様です。	男性	60歳代	井瀬木
・全体が良く理解していないので意見も無いが、無駄は省いてコスト低減はして下さい。何にコストがかかっているかは良く把握して少しでも安く提供して下さい。	男性	60歳代	九之坪
・経営の効率化、改善に努めて下さい。	男性	40歳代	井瀬木
・コストカット。効率化。	男性	30歳代	鹿田
・老朽化したものは交換をしなければならないが、大災害に対してまで、強い水道にする必要はない。料金が高くなるだけ。何かあれば、給水車などで対応すべき。以前住んでいた所よりも料金が安い。水質は悪くない。	男性	30歳代	西之保
・うまい水の保全と近頃、喧しい地震、洪水に対する万全の備えをお願いしたい。水は人間の生活に“最も重要”との認識で、若干のコストアップは、やむおえまい。	男性	70歳以上	鹿田
・非常に強く安全で美味しい水の確保に努めて下さい。	男性	50歳代	沖村
・満足しているので悪くならないように、がんばってください。	男性	70歳以上	沖村
・料金を上げないで順次進めていく事は難しいと思いますが、アンケート調査（問13）にある項目は全部大切な事だと思います。知恵を集めて大切な水を安全に守って欲しいと考えます。	男性	60歳代	鹿田
・いつもごくろうさんです。今のままの水道水を送って下さることをお願いします。	男性	70歳以上	弥勒寺
・事業運営についてほぼ満足しているが、今後は大地震等が予測されることから、災害に強い施設への取り組みが重要と思う。料金を上げない範囲でこれらの施策を進めていくことは勿論困難なことで優先的に進めるためには利用者の理解を得ながら、料金改定も含めて積極的に進めてほしい。（貯留施設の充実と応急給水対策）各々の家庭での備蓄が大切で今後我家でも3～4日分の貯えておきたい。備蓄の大切さをもっとPRする必要があると思います。	男性	70歳以上	徳重
・水道事業経営のあり方を、豊山町の水道、北名古屋市の水道として、町長、市長、町市議員が真剣に認識していただけるよう働きかけるべきです。災害対策についても同様で町、市としての対策に向かっていくよう働きかけるべきです。	男性	60歳代	弥勒寺

・水洗WCの水洗タンクの水を、水道の飲料用の水を使用しなくてもよい様に、技術の開発や機械の開発ができませんか。風呂の残り湯や、雨水の利用を家庭で出来ないか。(水道企業団としては、考えたくないでしょうが)	男性	60歳代	豊場
・安心、安全な水をお願いします。	男性	60歳代	徳重
・人間生きて行く為には水はなくてはならないものである。その水を安全安心に1日でも給水が断れると大変な事になります。現在運用されている設備の完全な点検、おいしい水の配水をお願いします。	男性	70歳以上	鹿田
・毎日の生活水道水ですから、安心安全をお願いします。	男性	70歳以上	青山
・他県からの知人を名古屋に招待した際、名古屋の水はおいしいと言ってもらえるように水質・水源の見直しをしてもらいたい。	男性	50歳代	能田
・生活に欠かすことの出来ない水道事業です。技術人材管理を徹底して運営していてもらいたい。今後も安全な水道水を提供していただけるようお願いいたします。	男性	70歳以上	熊之庄
・今後も安全な水道水を提供していただけるようお願いいたします	男性	40歳代	鹿田
・老朽化した水道管を出来るかぎり取り替えると良いと思う。(災害時にそなえて。)	女性	70歳以上	井瀬木
・上下水道合わせた改善が必要なのではないのでしょうか。下水が夏になると臭います。街の環境が悪いと思う。	女性	30歳代	片場
・安全で安心して飲める水をこれからもお願いします。	男性	50歳代	熊之庄
・特にないが、今後、水の品質、安全、災害時の給水に取り組んでほしい。	男性	60歳代	宇福寺
・いつもご苦労様です。お世話になります。水道が止まる事も無く、いつも安心して生活しています。ありがとう。ペットボトルの水を置かなくても良い。安心して飲める水をお願いします。	女性	70歳以上	鹿田
・公共事業と思って、あぐらをかかない。企業努力を。	男性	50歳代	法成寺

(2) 水道事業に対する期待、感謝など

・毎日大変ご苦労様です。よろしくお願い致します。	記載なし	70歳以上	徳重
・今のところナシ。この先どうなるか。皆さんの努力でしょう。頑張ってください。	男性	70歳以上	鹿田
・水はなくてはならない物ですので大切に使い、感謝しています。	女性	70歳以上	豊場
・これからもよろしくお願い致します。	男性	70歳以上	井瀬木
・私一人の生活で、どうする事も出来ません。1日1日を大事に。そして水が一番大事に私たちのいのちです。今後共よろしくお願いします。今、現在両足が悪くて困って居りますが、水は命とって居ります。	女性	70歳以上	井瀬木
・日々住民の為、ご検討、ご活躍の事を知り、改めて頭の下がる思いです。生活には水回りが一番大切だと思い、少しでも工夫をし、生活をしたいと思えます。これからも宜しくお願いします。	女性	60歳代	鹿田
・水道企業団という言葉も知らず申し訳ない。水道のいろいろな流れが少しわかりました。知らなかったなア・・・。はずかしいね。私どものアンケートなどは役に立たないと思えますが、私どもは今日少し為になる勉強をしました。ありがとう!	女性	50歳代	六ツ師
・いつも水をありがとうございます。	男性	20歳代	徳重
・貴殿企業団を信用しています。	男性	70歳以上	豊場
・特にありません。いつもご苦労さまです。	記載なし	20歳代	鹿田
・平素はあたりまえのように使用している水道水を供給していただいている事を思うと、水道企業団の関係する方々に感謝しています。命に欠かせない水。現在では、飲料する水は大半が市販されているペットボトルを購入しているのが一般的と思われそうですが、わが家では蛇口をひねれば出る水道水を愛飲しています。また、火災時の防火水としての供給の責任もあるかと思えます。住民の命と生活を守っておられる水道企業団に感謝しています。	記載なし	70歳以上	鹿田
・今のままで良いと思えます。何か言った所で何もかも通るとは思っていないので。おつかれ様です。	男性	70歳以上	沖村
・検針、御苦労様です。	男性	50歳代	豊場
・戦時中は食物も大切でした、でもそれ以上に水は大切でした。水が一番大切です。水が一番です。ガンバツテ下さい。水は生命の元です。水が無ければ地球のその後は有りません。	記載なし	70歳以上	熊之庄
・水道の安定供給をしてくださり、大変助かっております。これからもよろしくお願いします。	男性	30歳代	薬師寺

・市民の健康と安全の為、これからもよろしく願い致します。	女性	40歳代	徳重
・いつもご苦労様です。水は命の水です。今後共宜しく願います。	男性	70歳以上	二子
・水は大事です。これからもよろしく願います。	男性	50歳代	能田
・水をきちんと管理されておられる方々のおかげであると日々感謝しております。	男性	40歳代	宇福寺
・水は絶対的に大事な物です。よろしく願い致します。	女性	60歳代	徳重
・今後も、がんばって下さい。	男性	40歳代	熊之庄
・昔、滋賀県での田舎生活が長く、毎日井戸水を釣瓶（つるべ）で汲み上げて使っていたことがあったので、今の便利な水道生活の有難さを身にしみ感じております。これからも水道水を大切に使用させていただきます。よろしく。	男性	70歳以上	鹿田
・水道事業について考えたことがなくて申し訳ありません。慌しい生活の中で、蛇口から水が出るのが当たり前に思っていました。安心して飲める水道水がある生活に、今更感謝する次第です。	女性	60歳代	片場

6. その他

(1) アンケート調査

自由意見	性別	年齢	小学校区
・アンケートの依頼が多く大変困っています。止めて頂きたい。何故突然アンケート依頼があるのか疑問です。個人自営(自由業)で数ヶ所から依頼有り大変困っています。	男性	70歳以上	弥勒寺
・長い間北名古屋市にお世話になっていますが、アンケート用紙を見て今迄に無関心であった事を恥じる事が多いです。これも皆様がたの努力のおかげだと感謝しています。恩典ある恵まれた地域である事を知りました。今後人口増加も考えられると思います。一属の先々を考え計画をたて、頑張っ頂きたいと思います。	男性	70歳以上	熊之庄
・今回、初めてアンケート調査票が来たので、水道企業団も大分進歩されたと感じました。今後とも、一層の新しい企画及び老朽化施設に対する整備等、色々大変でしょうがよろしくお願いいいたします。	男性	70歳以上	中之郷
・年金生活なので、アンケート調査で問14(今後、水道事業についてどのように進めればよいとお考えですか)については、3(料金を上げない範囲で出来ることから順次すすめていく)と回答していますが、基本的には2の安全性を重視し、優先順位を決められると良いと思います。	男性	60歳代	二子
・水道事業の中身が知らされていないと共に、水道企業団が“知ってもらいたい”と努力されていることも知らされていない。アンケート調査結果により、私たちがどの様に理解されるのかなど、調査結果の公表はされるのか?	記載なし	60歳代	沖村
・料金等、他と比較する事ができないのでよくわかりません。	男性	70歳以上	北野
・これだけのアンケートでご意見申すまでもありません。	女性	70歳以上	熊之庄
・あまり知らないので答えようがありません。	女性	70歳以上	鹿田
・安心・安全な“お水”。災害時における最低限の量の水の貯え、料金の事について、今回のアンケート調査で、改めて考え直しました。	女性	60歳代	鹿田
・こういったアンケートは古すぎるのでお金のムダだと思う。聞かなくてもわかるようなアンケート内容だった。	女性	30歳代	西之保
・アンケート結果がどう生かされるのか。アンケートに協力してよかったと思えるようにしていただきたいです。	男性	30歳代	豊場
・いつもきれいな水を供給して下さい、ありがとうございます。皆様のおかげで安心して「水」を使わせていただいています。今回のアンケート調査で、いかに自分が水道企業団について知らないかが分かりました。	女性	60歳代	鹿田
・アンケートに同封されていたボールペンは必要がないので、無駄づかいだと思う。	女性	30歳代	豊場

(2) 下水道事業

・下水道工事完了は所帯数の何%かな。聞く所によると50%以下なのか。大なり小なり負担しているのか。(下水道料金で?)	男性	70歳以上	九之坪
・下水道にすると水道料金がすごく上がると聞いている。払えないので工事をまだしていない。大金をみんなが持っているわけでない。北名古屋市はもっと補助金があればいいのに。この辺の水はおいしいと思う。いつもご苦労様です。	男性	70歳以上	鹿田
・浄化槽を下水管に変更後料金が大幅に上がった様です。浄化槽の変更が行われていない所も有る様ですが、何時頃までに変更すれば良いのか。又、変更しなくても良いものなのか。料金はどうなっているのか。公平に願いたい。水を飲むのに大金を払うなど砂漠の国でもないのに残念な事です。湿度の高い水の豊富な地では、より“ただ”に近い料金で考えて欲しいものです。	男性	60歳代	西之保
・北名古屋市に3年前前に引越ししてきましたが、まずびっくりした事が虫の多さです。夏になるたびに虫よけ対策をたくさんしないと子供がすぐに刺され、とびひ(伝染性膿痂疹)になったりします。上水道に対しては何も思いませんが、浄化槽が原因で虫が出てくるみたいなので、下水道への取り組みに力を入れて欲しいと思います。名古屋市、春日井と以前住んでいましたが、北名古屋市に住んでから気になります。宜しくお願いします。	女性	30歳代	徳重
・下水道の工事をしていない家庭が近所にもたくさんあります。下水道料金が高いのは、普及していないせいではないですか?下水道を徹底して下さい。	女性	40歳代	九之坪
・今後、予定されている下水道工事の日程、予算など早く知りたいと思っています。	女性	70歳以上	片場
・下水使用可地域での下水への切替を強制的に指導を市と協力してほしい。下水切替などの水道料金の差がありすぎて不満。	男性	60歳代	西之保
・下水道の整備を進めてほしい。	男性	70歳以上	熊之庄
・大至急、下水道の整備をして下さい。浄化槽は維持管理が大変で、経済的負担が大きいです。	男性	30歳代	中之郷
・下水道も早くやってほしい。	男性	50歳代	六ツ師

・下水道工事の進行状況について、もう少しわかりやすい説明等が必要だと思う。今、どこが終了して、今後どこが工事に入るか、年月で発表して下さい。	男性	70歳以上	石橋
・下水整備を早く整えてほしい。	男性	60歳代	青山
・単純な質問ですが、現在、市の財源を考慮しながら下水道建設に計画実施されておられると思います。当所、平成22年から10年ほどで全て（地区内）が完了する予定と言われて、我々も全面協力して予定計画年度までに完了を願っていた。しかし、今だに、昔のトイレで当時の「汲み取り方式」を使っている所があります。当所計画では昔の方法“汲み取り方式は3年以内で使用できなくなりますよ”と通達がありましたが、つい昨今まで使っておられる住宅があって「悪臭」が消されていません。『この遅れはどの様になっているのか』について、実を申しますと知りたい。最後に、弥勒寺一丁目のみ完了で10年以後計画はあるでしょうか。浄化集中の処理改善を期待していますが、何分早く協力したものが[善][悪] がこちらが優先になることは...?現在理解が苦しい。水道料金の増額が続きますね。10年以上の隔たりの料金は非常に大きいです。“お願い!!”電話でも結構ですが、市の財源等で大変ですが、簡単に(マクロ的でも)結構ですので、連絡していただくとありがたいです。決して無理な要望はしていませんので。	男性	70歳以上	弥勒寺
・現在、進められている下水道浄化槽、熊之庄地域では何年先から工事が始まるのかについて知りたい。	男性	70歳以上	熊之庄
・下水道が整備されても、家の構造上、対応が取れない。下水道整備を中止して欲しい。	男性	50歳代	西之保
・水道事業よりも下水処理を早くしてほしい。春から秋にかけての蚊の大量発生、排水溝など。下水が進まないのならせめて汚水溝に蓋をかぶせてほしい。家庭排水が流れず、ただ排水溝に溜まっている環境は不潔で景観も悪い。北名古屋市に引越してきて、街の汚さにびっくりしています。水道に税金を使うのなら下水処理に先に使ってほしい。必要のないボールペンも税金を使う必要ない。意味のない事はせず、税金を大切にしてください。	記載なし	30歳代	能田
・現在の関心事は下水事業についてです。	男性	60歳代	鹿田
・浄化槽が無くなった時に、上下水道料金がどうなるかが気になります。今より安くなるのであればいいのですが、高くなるのは家計が厳しいです。下水管工事を行う時の自己負担額がいくらくらいになりますか?今後、下水工事の計画はなされているのでしょうか。調べずに気になる点を書いております。	男性	20歳代	熊之庄
・担当じゃなかったらすみません。下水道に関する事です。早く下水道に切替えてほしいです。数年前に引越してきましたがこんな住宅の多い所で、まだ、下水道が引かれてない事に驚きました。町全体が臭いです。外に出る時、マスクが手ばなせません。蚊も多い気がします。非常にストレスです。	女性	30歳代	熊之庄
・現在迄に行われた完全下水化工事に伴い、道路の掘削後の埋戻し、仮舗装作業後に路面が汚れている。作業後の砂利、土、小石等が正しく処理されていない。路面上に散らばり、交通障害や美観を損ね、更には側溝に落ちたまま(故意に落とされたのも目撃したこと有り)で有る。下水道工事案内看板に記して有る「環境改善.....」が泣いている。下水工事に伴って道路、側溝、農業用水、更には下流の川、河、海を汚さない様、工事を正確、丁寧に行って頂きたい。仮舗装の仕上がりも西庁舎駐車場を手本に凸凹を少なくして仕上げてください。(仮舗装の期間が長い(永い)。)行政の担当者は、工事の進捗状況を現場に足しげくかよい、ぜひ田んぼ、側溝、河川の環境負荷も考えて下さい。完全下水化に依り、環境改善向上につなげて下さい。お願いします。	男性	70歳以上	西之保
・下水管に変える工事負担は、なぜ払う必要があるのか。水道企業団で負担しろ!!	男性	30歳代	石橋
・下水道がある所とない所などの基準とかがよくわからない(下水道の進捗状況はどうなっているのか。無知で申しわけないが)。現在住んでいる所は、(まだ)下水がなく、下水があると、料金は倍近く違うと聞いている。現在は、下水道がない分、助かっております。	女性	20歳代	豊場
・下水道が通っている所でも、接続していない家が多いので、全ての家で下水道を利用してほしいです。そうすれば、料金も、もう少し安くなると思います。	男性	70歳以上	二子
・下水道の工事にバラツキがあり、先に工事完了した家庭が水道料金が高いというのはおかしい。工事を早く進め、平等な水道料金にしてほしい。住宅建築時に説明がなく、一方的に合併浄化槽からの切替え要請された。	男性	40歳代	沖村
・我家の地区は下水工事がまだなので、始まった場合、工事費とか、その後の使用料がどうなっていくのかが、非常に心配。	男性	70歳以上	豊場